

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen yk 052

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluvaiheen aineisto nähtävillä 18.1.-16.2.2024
Valmisteluvaiheessa saadut lausunnot ja mielipiteet
(yhteensä 92 kpl)

2.5.2024



Sisältö

Lausunnot	2
1. Museovirasto, 14.2.2024	2
2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024	3
3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024.....	17
4. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry, 12.2.2024	21
5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024	22
6. Pirkanmaan liitto, 19.2.2024	32
7. Tampereen kaupungin sivistyspalvelujen kommentti, 19.2.2024	33
8. Pirkanmaan pelastuslaitos, 23.2.2024.....	34
9. Kangasalan kaupunki, 5.3.2024	34
10. Suomen erillisverkot, 5.2.2024.....	36
Mielipiteet	37

Lausunnot

1. Museovirasto, 14.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmi-Sorilan osayleiskaavaluonnoksessa on esitetty Ketaranniemen yhteyteen pienvenesatama (LV-1) ja ohjeellinen ulkoilureitti/seudullinen ulkoilureitti, johon kuuluu siltarakenteiden toteuttamista. Nämä suunnitelmat edellyttävät vesirakentamista, minkä vuoksi Tampereen kaupunki haluaa saada mahdollisimman aikaisessa vaiheessa tietää, onko yleiskaavan tai sitä seuraavan asemakaavoituksen yhteydessä tarpeen teettää vedenalaisen arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi. Museovirasto arvioi, että vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitys ei ole pienvenesataman ja ulkoilureitin alueella välttämätön. Näiden toimintojen alueella tai läheisyydessä ei tiedetä olleen sen kaltaista pitkäaikaista asutuskeskittymää, historiallista satamaa, varhaista teollisuutta, vanhoja vesiväyliä tai liikenteen solmukohtaa, mikä antaisi perusteen edellyttää vedenalaisen perinnön inventoimista.</p>	<p>Pienvenesatama poistuu Ketaranniemestä ja sen sijoittumista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle. Museovirastolta varmistetaan, tuleeko asemakaavoituksen yhteydessä varautua vedenalaisen arkeologisen inventoinnin laadintaan.</p>	<p>Museovirastolta varmistetaan, tuleeko asemakaavoituksen yhteydessä varautua vedenalaisen arkeologisen inventoinnin laadintaan.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>KAAVARATKAISU</p> <p>Osayleiskaavan suunnittelualue kattaa Sorilanjoen ja valtatie 9 välisen alueen rajautuen pohjoisessa Sorilanjokeen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan olisi perusteltua edelleen ottaa tarkasteluun myös Sorilanjoen pohjoispuolinen alue, kun kertaalleen vuonna 2016 yleiskaavoitettuun kokonaisuuteen liittyy tarve päivittää tavoitteita laajemminkin.</p>	<p>Osayleiskaavan muutostarpeen on arvioitu koskevan ainoastaan Sorilanjoen eteläpuolista aluetta. Joen pohjoispuolella voimassa oleva yleiskaava on riittävä ohjaamaan asemakaavoitusta ja muuta maankäyttöä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Alueen uusi keskusta sijoittuu Kaitavedentien ja Nurmin uuden ohitustien yhdistävän risteyksen ympäristöön. Uuden yhdyskadun ja ohitustien risteyksen tuntumaan sijoittuu myös kauppa- ja työpaikka-alueita. Kokonaisuutena kaavan tavoitteena on mahdollistaa asuinrakentamisen ohella alueen palvelujen kehittäminen. ELY-keskus pitää myönteisenä kaavan tavoiteasettelua, jossa on tunnistettu tarpeita ratkaista tulevaisuudessa laajentuvien tai tiivistyvien asuinalueiden kehityksen suuntaviivat yksityiskohtaisemman suunnittelun pohjaksi sekä tähän liittyen edistää elinympäristön viihtyisyyttä, palvelujen saavutettavuutta ja keskustaluonnon kehittämistä. Myös kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantaminen ja mm. matkaketjujen ja kestävä liikunnan kannalta liityntäliikenteen tarpeet on tärkeää huomioida yleiskaava laadittaessa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Kestävän liikunnan edellytykset huomioidaan yleiskaavan laadinnassa.</p>
<p>Kaavan tavoitteena on mahdollistaa kestävä kasvun periaatteiden mukaisen kaupunginosan toteuttaminen. Uudet aluevaraukset ja niiden toteuttaminen tulee laajentamaan taajamaa, aiheuttamaan metsäisten alueiden muuttamista sekä varaamaan maanviljelyskäytössä olevia alueita rakentamiseen. Alue tulee sijoittumaan myös kantakaupungin rakenteesta ja olemassa olevista palveluista irralleen, mikä osaltaan tulee lisäämään liikennesuoritteita. Kaavalle asetetun kestävyystavoitteen kannalta kaavan rakennetta on edelleen tarpeen tarkastella jatkosuunnittelussa. Erityisesti täydennysrakentamista tulisi pyrkiä keskittämään vahvemmin paikalliskeskuksen ja palvelukeskittymän läheisyyteen, myös väljemmän rakentamisen alueiden vaikutuksia on vielä tarpeen arvioida kaavan jatkosuunnittelussa.</p>	<p>Nurmia on kehitetty kaavalle annettujen tavoitteiden mukaisesti pientalovaltaisena, joka turvaa vahvaa kerrostalorakentamista paremmin alueen maisemapiirteiden säilymistä, sekä vastaa alueen asukkaiden toivetta maaseutumaisesta ja luonnonläheisestä Nurmista. Tehokkaampi asuinrakentaminen keskistetään keskusta-alueelle ja pääkatujen varsille.</p>	<p>Nurmia kehitetään edelleen sille asetettujen tavoitteiden mukaisesti pientalovaltaisena kaupunginosana. Kaavan ehdotusvaiheessa keskusta-alueen osalta suunnittelu tarkentuu viitesuunnittelulla.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Alueella on voimassa Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (25.11.2022), Strategisen yleiskaavan ohella on tarpeen huomioida myös maakuntakaavasta johtuvat maankäyttötavoitteet niiltä osin kuin niitä ei ole strategisessa yleiskaavassa sen yleispiirteisyyden vuoksi käsitelty. Nurmin uuden palvelukeskittymän osalta yleiskaavaluonnoksen mukainen ratkaisu poikkeaa maakuntakaavan ja myös kaupunkiseudun rakennesuunnitelman tavoitteista.</p>	<p>Nurmin yleiskaava noudattaa strategista yleiskaavaa, ottaen huomioon muuttuneet mitoitukselliset ja liikenteelliset tavoitteet. Yleiskaavan maankäytön pääperiaatteet noudattelevat voimassa olevaa maakuntakaavaa lukuun ottamatta seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan kerrosalaa, joka vastaa valmisteilla olevaa vaihemaakuntakaavaa. Yleiskaavan maankäytön pääperiaatteet vastaavat kaupunkiseudun rakennesuunnitelman 2040+ taajaman elinvoimaa tukevaa vyöhykettä, seudullisesti merkittävien työpaikkatoimintojen yhteistyö- ja kehittämisaluetta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Kaavaluonnos mahdollistaa voimassa olevan yleiskaavan periaatteita noudatellen ranta-alueille täydennysrakentamista. Suhteellisen väljästi rajatut pientaloasumisen laajennus- ja täydennysrakentamisen alueet hajauttavat rakennetta ja vähentävät rakentamisesta vapaita alueita sekä edelleen kaventavat rakentamisesta vapaan rantaviivan osuutta suunnittelualueella. Kaavaselostuksen mukaan yleiskaavan tarkkuustason vuoksi ranta-alueiden maankäyttöä ei ole kaikilta osin vielä ratkaistu ja erityisesti jo rakennettujen ranta-alueiden ympäristön rakentaminen tullaan ratkaisemaan vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Ranta-alueiden maankäytön suunnittelussa on tarpeen huomioida, että nämä alueet tarjoavat mahdollisuuksia virkistykseen ja näihin alueisiin liittyy erityisiä arvoja niin maiseman, kulttuuriympäristön kuin luontoarvojen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ranta-alueiden suunnittelua tulisikin täsmentää kaavan jatkosuunnittelussa. Tässä yhteydessä on tarpeen edelleen arvioida myös täytyvätkö kaikilta osin maakuntakaavan yleismääräyksen tavoitteet, kun maakuntakaavan määräyksen mukaan: " Taajamien rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää pääsääntöisesti rakentamattomina ja varata yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa yleiseen virkistyskäyttöön".</p>	<p>Rantaan pääsy on pyritty turvaamaan osoittamalla rantoja virkistysalueiksi. Olemassa olevan rantarakentamisen vuoksi rantoja ei ole mahdollista osoittaa yhtenäisesti yleiseen virkistyskäyttöön.</p>	<p>Vapaan rannan riittävyttä ja yhtenäisyyttä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa. Kaavaehdotuksessa verrataan vapaan rannan määrää voimassa olevaan yleiskaavaan ja esitetään sen osuus prosentteina rannan kokonaispituudesta.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>ILMASTOVAIKUTUKSET</p> <p>Kaavaan liittyen on laadittu laadullinen arviointi suunnitelman ilmastovaikutuksista.</p> <ul style="list-style-type: none">- lisärakentamisen myötä päästöjen todetaan väistämättä kasvavan.- rakentaminen kohdistuu pääosin metsäisille alueille, mikä vähentää alueen hiilinieluja.- toisaalta peltopinta-alan muuttumisella rakennetuksi alueeksi katsotaan olevan hiilensitomisen kannalta positiivisia vaikutuksia maanmuokkauksen loppuessa ja puisto- ja nurmipinta-alan kasvaessa. Liikennemäärät alueella kasvavat ja lähipalvelujen osoittamisesta huolimatta liikenteen todetaan monipuolisimpiin palveluihin lisääntyvän.- Tiiviin keskusta-alueen katsotaan helpottavan joukkoliikenteen järjestämistä.- Ilmastonmuutokseen sopeutumisen tarkastelussa on nähty myös tiettyjä haasteita, mutta katsottu kuitenkin kaavan rakenteen mahdollistavan hyvin esim. lisääntyvien sademäärien hallinnan. <p>ELY-keskus katsoo, että suunnittelualueen sijainti etäällä Tampereen keskusta-alueen palveluista on lähtökohtaisesti ilmaston kannalta negatiivinen ratkaisu liikkumissuoritteiden lisääntymisen myötä. Lähipalvelut mahdollistavat kuitenkin jossain määrin päivittäistä asiointitarvetta ja niiden osoittamista pidetäänkin kaavassa tärkeänä myös ilmastonäkö-kulmasta. Edelleen kaavan yhteydessä tulisi kuitenkin tarkastella, voidaanko rakennetta tiivistää ja luoda näin edellytyksiä sekä alueen metsä- ja luonnonarvojen paremmalle säilymiselle että asiointi- ja liikkumispalvelujen tuottamiselle.</p>	<p>Kaavan rakenteeseen ovat vaikuttaneen merkittävästi golfkentän sijoittuminen Kaitavedentien länsipuolelle ja tiiviimmän ja täydentyvän rakentamisen sijoittuminen Kaitavedentien ja ohitustien väliselle alueelle. Tämä ratkaisu tukee joukkoliikenteen ja palvelujen saavutettavuutta. Pientalojen sekä maaseutumaisuuden tavoite merkitsee toisaalta väljää rakennetta. Nurmi voidaan nähdä vaihettumisalueena maaseudun ja tiiviimmän kantakaupungin välillä. Ilmastovaikutusten arviointi on alustava ja tarkentuu ehdotusvaiheessa. Kaavan tiivistäminen ei ole sille annettujen tavoitteiden mukaista.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa huolehditaan tiiviimmän keskusta-alueen säilymisestä, lähipalvelujen ja joukkoliikenteen saavutettavuudesta ja tarkennetaan ilmastovaikutusten arviointia.</p>
<p>Toteutusta tulisi myös ohjeistaa yleismääräyksellä siten, että jatkosuunnittelussa tarkasteluun valitaan aina ilmastomyönteisin toteutusvaihtoehto. Hiilensidontaa ja varastointia tulee tukea tarkastelemalla rakentamisen sijoittamista ja määräämällä mahdollisimman suuren ja monimuotoisen kasvillisuuden ylläpitoon alueella sekä olemassa olevan maaperän ja kasvillisuuden säilyttämiseen. Golf-kentän osalta ilmastaselvityksessä tulisi tarkemmin kuvata, millaista perustamista ja olevan maa-aineksen poistamista kentän rakentaminen pohjatöineen ja rakennuksineen tulee vaatimaan.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Golf-kentän osalta vaikutusarviointi tarkentuu edelleen asemakaavavaiheessa.</p>	

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ilmastaselvityksessä ei ole luonnosvaiheessa tarkasteltu, miten alueen energiantuotanto tulee toimimaan ja miten infran resurssitehokkuutta tullaan tavoittelemaan.</p>	<p>Alueen energiantuotanto ei vaikuta olennaisesti ilmastovaikutuksiin, kaukolämmön mahdollista hyödyntämistä lukuun ottamatta.</p>	<p>Kaukolämmön hyödyntämismahdollisuudet selvitetään ehdotusvaiheessa.</p>
<p>KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskoh- taisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.</p>	<p>Kaavaratkaisu turvaa pitkälti avointen maisema- tilojen säilymistä. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Avointen maisematilojen ja kulttuuriympä- ristöjen säilymistä tuetaan tarkennetu- in kaavamääräyksin.</p>
<p>Maakuntakaavan mukainen Nurmin ja Sorilan-Palon kulttuurimaisema osoi- tetaan myös alueelle laaditussa Pohjois-Tampereen strategisessa yleis- kaavassa merkinnällä maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja aluetta koskeva kaavamääräys edellyttää <i>”Alueen vanha rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Rakennus- kulttuurikohteiden ja maisemaelementtien näkyvyyttä (historialliset näkymät) ja maisematilojen avoimuutta tulee ylläpitää ja mahdollisuuksien mukaan en- nallistaa. Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamistapa alueella vaativat kulttuuriympäristön arvojen huomioimista. Uusien rakennuspaikkojen tulee liit- tyä luontevasti jo oleviin pihapiireihin tai sijoittua maisemarakenteen reunoil- le, hyvin sovitettuna uudisrakentaminen voi tuoda ympäristöön positiivista ker- roksellisuutta. Kulttuuriympäristön huomioiminen ei saa aiheuttaa merkittäviä rajoitteita maataloustuotannon harjoittamiselle. Alueelle sijoittuvissa merkittä- vissä hankkeissa on kuultava Pirkanmaan maakuntamuseota ja Pirkanmaan ELY-keskusta.”</i> Lisäksi strategisen yleiskaavan yleismääräykset edellyttävät <i>”Arvokkaaseen kulttuuriympäristöön tai maisemaan sijoittuvissa suunnitelmissa ja toimenpiteissä on huomioitava alueen erityispiirteet. Alueen arvokas rakennus- kanta, vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava sekä viljelymaiseman yhteys tilakeskukseen tulee säilyttää. Uusien rakennuspaikkojen tulee liittyä luon- tevasti olemassa oleviin pihapiireihin tai sijoittua maisemarakenteen reunoille. Rakentamistapa tulee sovittaa olemassa olevaan perinteiseen rakennuskantaan. Maataloustuotannon harjoittaminen ja kehittäminen tulee olla mahdollista”</i></p>	<p>Maatalouden harjoittaminen on mahdollista alueella edelleenkin. Maisemahoidon näkökul- ma kuitenkin korostuu jatkossa tuotantotaloutta enemmän.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Edellä mainitut strategisen yleiskaavan kulttuuriympäristön suunnitelua kos-kevat lähtökohdat on tarpeen täydentää myös kaavaselostuksen kohtaan 2.2.4.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen.</p>
<p>Yleiskaavassa rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema on pyritty huomioimaan laadittuihin ja päivitettyihin selvityksiin perustuen pääasiallisesti hyvin. Yleiskaavan mittakaava ja ohjausvaikutuksen tarkkuus huomioiden saattaa kuitenkin jäädä paljon sen varaan, kuinka tarkemmassa suunnittelussa ja yksittäisissä lupakysymyksissä kyetään kulttuuriympäristön arvoja huomioimaan. Nyt esitetyssä muodossaan yleiskaava jättää tulkinnan varaa esimerkiksi ranta-alueiden rakennettaviksi osoitettujen alueiden toteuttamistehokkuudelle ja -tavalle. Yleiskaavan kokonaisratkaisussa olisikin syytä ohjata rakentamisen painopistettä selkeämmin paikalliskeskukseen ja liikenneverkon kannalta muutoin edullisimmille vyöhykkeille keventäen rakentamisen painetta ja siten myös maisemallisia vaikutuksia maakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella ja laajemmin myös rannoilla.</p>	<p>Kaavaan lisätään asemakaavoitusta tukevia ja sitä edeltävää rakentamista ohjaavia tarpeellisia määräyksiä.</p> <p>Kaavan tiivistäminen ei ole sille asetettujen tavoitteiden mukaista. Maiseman muutosta ohjataan kaavamääräyksiin sekä asemakaavoituksella.</p>	<p>Kaavaan lisätään asemakaavoitusta tukevia ja sitä edeltävää rakentamista ohjaavia tarpeellisia määräyksiä.</p> <p>Ehdotusta laadittaessa huolehditaan tiiviimän keskusta-alueen säilymisestä ja väljemmän rakentamisen alueiden sovittamisesta kulttuurimaisemaan.</p>
<p>LUONTO</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen kartalle on rajattu tärkein lahokaviosammaleen ydinalue merkinnällä s-1. Myös muut lahokaviosammaleen ydinalueet olisi syytä merkitä luo-merkinnällä tai vastaavalla, jotta ne voidaan ottaa huomioon esim. maisematyölupia myönnettäessä. Kaikki ydinalueet tulee pyrkiä suojelemaan. Niiltä osin kuin itujuväsryhmiä ei voida säilyttää voidaan käyttää luonnonsuojelulain yleispoikkeusta. Kaavaselostukseen tulee tällöin perustella miksi säilyttäminen ei ole mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.</p>	<p>Lahokaviosammaleen ydinalueet on esitetty kaavassa lukuun ottamatta Aitovuoren eritasoliittymän ja ohitustien suunnittelualueelle sijoittuvaa aluetta. Yhteensovittaminen tapahtuu tiesuunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Selvitysalueen itäosissa on vaarantunut tupasvillakorpi, jolla on luontonselvityksen mukaan kohtalainen edustus. Alue on jäämässä palvelujen ja hallinnon alueen alle (P-9). Olisi suositeltavaa rajata alue rakentamisen ulkopuolelle kaavassa. Luontonselvityksen mukaan selvitysalueen uhanalaiset, edustavuudeltaan vähintään kohtalaiset luontotyypit tulisi huomioida alueen suunnittelussa ja suositellaan säästettäväksi.</p>	<p>Tupasvillakorven säilyminen on epävarmaa ympäristön rakentamisen ja kuivatusjärjestelyjen (palvelurakentaminen, ohitustie) vuoksi. Ehdotusta laadittaessa alue pyritään kuitenkin huomioidaan paremmin.</p>	<p>Tupasvillakorpi osoitetaan luo-alueena, yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa huomioon otettavaksi.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Laadittu lepakkoselvitys on suppea, sillä kaikkia alueita ei olla kierretty. Lepakkoselvitystä on syytä täydentää metsäisten alueiden osalta, joihin kohdistuu merkittävää maankäytön muutosta. Esimerkiksi Juonilahden eteläpuolen niemeen on kohdistumassa maankäytön muutosta, mutta aluetta ei ole kierretty lepakkoselvityksessä.</p>	<p>Luontoselvitykset ohjelmoitiin hyvin alustavien maankäyttöluonnostelmien perusteella. Muuttuvan maankäytön alueista puute havaittiin lausunossakin mainitun Ketaranniemen osalta. Muilta osin lepakkoselvitys on yleiskaavan laadinnan tarkkuus huomioon ottaen riittävä.</p>	<p>Lepakkoselvitystä täydennetään ensimmäiseksi käynnistyvien asemakaavojen osalta kesällä 2024. Lepakkoselvitykset muilta osayleiskaavan alueilta tarkentuvat tarvittaen osin asemakaavoituksen edetessä.</p>
<p>Kaavaan on merkitty ekologinen viheryhteystarve, joka tukee myös osittain liito-oravaselvityksessä tunnistettuja liito-oravan kulkuyhteystarpeita. Luontoselvityksessä kaavan itäpuolella on tunnistettu liito-oravan lisääntymistai levähdyspaikka ja sen kulkuyhteys. Alueen pohjoinen kulkuyhteys kulkee eri paikassa kuin mitä kaavakarttaan on merkitty.</p> <p>Kaavakarttaan viheryhteystarve on merkitty kulkemaan osittain kaava-alueen ulkopuolella. Tämän osalta tulee varmistaa, että aiottu kulkuyhteys on liito-oravan kannalta toimiva, tieylitysten tulisi olla myös sellaisia, että liito-orava voi käyttää niitä. Tulevassa asemakaavassa on vielä syytä tarkistaa kulkuyhteyden sopiva sijoittuminen.</p>	<p>Liito-oravalle on etsitty ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella korvaava latvusyhteys, koska selvityksen osoittamalle puustoiselle alueelle on osoitettu rakennuskorttelialuetta. Liito-oravan latvusyhteyksiä tarkastellaan ehdotusvaiheessa ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p>	<p>Tarkastellaan edelleen ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p>
<p>Yleiskaavan viheryhteyksien osalta tulee varmistua, että nämä toteutuvat tarpeeksi leveänä, etenkin liito-oravan pitäisi pystyä hyödyntämään yhteyksiä. Myös muut lajit kuten esim. viitasammakko ovat riippuvaisia yhteyksistä habitaattien välillä, kuten vesistöjen välisistä yhteyksistä. Tämä vuoksi kaavan viher- ja vesistöyhteyksien kohdalla tulisi kiinnittää huomiota siihen, että sammakko pääsee liikkumaan eri habitaattien välillä myös lisääntymis- tai levähdyspaikan vieressä sijaitseville viheralueille.</p>	<p>Yhteydet varmistetaan ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p>	<p>Varmistetaan edelleen ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Pohjois-Tampereen strategisessa osayleiskaavassa kulkee ekologinen yhteystarve Nurmi-Sorilan kaava-alueen itäpuolella kulkien pätjän myös kaavan koillisnurkassa. Tässä tulee tarkistaa, että kaavaan merkitty ekologinen yhteystarve tukee Pohjois-Tampereen strategisen osayleiskaavan vastaavaa.</p>	<p>Yhteystarve vastaa Tampereen viherrakenneselvityksen (2019) laajojen metsäaluekokonaisuuksien yhteystarvetta ja on hyvin yleispiirteinen. Ekologinen yhteystarve täsmennetään ehdotusvaiheessa liito-oravan latvusyhteyden turvaamisen perusteella.</p>	<p>Varmistetaan ilmakeu- ja puustoaineiston perusteella.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>S-1 merkintä kattaa lahokaviosammaleen, viitasammakon ja liito-oravan. Nykyisen kirjauksen loppuosa "...Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL128 §:ssä on säädetty", antaa väärän kuvan, että maisematyöluvalla voisi suorittaa maanrakennustöitä tai puiden kaatamista ilman poikkeuslupaa. Kyseisten toimenpiteiden luvanvaraisuus tulisi tarkistaa ELY-keskukselta. Kirjauksen "Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL128 §:ssä on säädetty", voisi jättää pois tai tarkentaa kaavamääräystä.</p>	<p>Kaavamääräystä muutetaan esitetyllä tavalla.</p>	<p>Kaavamääräystä muutetaan esitetyllä tavalla.</p>
<p>Haitallisia vieraslajeja esiintyy eri puolilla selvitysalueetta, ja torjunta kannattaa aloittaa ajoissa. Rakennusvaiheessa tulisi huolehtia siitä, ettei vieraslajeja pääse leviämään muille alueille.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Kaavan yhteydessä tulee lisäksi vielä tarkistaa, että kaupungin omiin järjestelmiin tallennetut luontoarvot on huomioitu kaavassa.</p>	<p>Varmistetaan ehdotuksen laadinnan yhteydessä.</p>	<p>Varmistetaan ehdotuksen laadinnan yhteydessä.</p>
<p>VESIHUOLTO ELY-keskus pitää tärkeänä, että alueen vesihuollon järjestämisestä laaditaan kattava yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman ja kaavan toteutumisen suunnittelun pohjalta kaupungin on mahdollista tulevaisuudessa päivittää vesihuollon toiminta-alue oikea-aikaisesti. Vesihuoltolain 7 §:n mukaan toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.</p>	<p>Vesihuollon yleissuunnitelma sisältyy ehdotusvaiheen selvityksiin. Vesihuollon toiminta-alueista päätetään erillisen valmistelun pohjalta eri prosessissa.</p>	<p>Sisältyy ohjelmoituihin selvityksiin.</p>
<p>Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi ja Tampereen kaupungin vesihuollonkehittämissuunnitelmassa on linjattu, että Tampereen Veden toiminta-alue laajenee asemakaavoituksen myötä. Yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä on hyvä tarkastella alueen vesihuoltopalvelujen toteuttamisvastuun siirtäminen Nurmin vesiosuuskunnalta Tampereen Vesi Oy:lle ja alueella jo olevien asiakkaiden vesihuoltopalveluiden turvaaminen alueen rakentumisen tuomien muutosten yhteydessä.</p>		<p>Vesihuollon toiminta-alueista päätetään erillisen valmistelun pohjalta eri prosessissa.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>VESISTÖVAIKUTUKSET Kaavaluonnoksessa on hyvin tunnistettu sen vaikutuspiiriin kuuluvat vesistöt. Mahdollisia vesistövaikutuksia sekä hulevesien hallinta- ja käsittelyratkaisuja on kuvattu tässä vaiheessa yleistasolla. Ilmastonmuutos sekä tulviin varautuminen on kaavaluonnoksessa tunnistettu ja huomioitu.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että suunnittelussa ja vaikutusten arvi-oinnissa tulee huomioida laki vesien- ja merenhoidon järjestämisestä sekä vesipolitiikan puitedirektiivi, jonka mukaan pintavesien tilaa ei saa heikentää. Alueen sijaitessa vesistön välittömässä läheisyydessä, tulee suunnittelussa kiinnittää erityistä huomiota hulevesien laadulliseen ja määrälliseen hallintaan, jotta hulevesistä ei aiheudu kuormitusta vesistöön, koskien myös rantatontteja. Kaavaselostuksessa todetaan, että ranta-alueiden rakentaminen ratkaistaan asemakaavavaiheessa, jolloin tulva-alueet tulee selvittää tarkemmin. ELY-keskus huomauttaa, että suunnittelussa on syytä tarkastella ranta-alueiden tulvariskien lisäksi hulevesitulvariskejä.</p>	<p>Hulevesiselvitystä päivitetään ja tarkennetaan ehdotusvaiheessa myös hulevesitulvien todennäköinen esiintyminen huomioiden. Kaavassa annetaan tarvittavat hulevesimääräykset ja vaikutusarviointia täydennetään vesistövaikutusten osalta.</p>	<p>Hulevesiselvitystä päivitetään ja tarkennetaan ehdotusvaiheessa myös hulevesitulvien todennäköinen esiintyminen huomioiden. Kaavassa annetaan tarvittavat hulevesimääräykset ja vaikutusarviointia täydennetään vesistövaikutusten osalta.</p>
<p>Hulevesien hallintaan ja käsittelyyn liittyville rakenteille tulee kaavan jatkosuunnittelussa varata riittävästi tilaa. ELY-keskus näkee, että osayleiskaavan määräyksiin olisi hyvä lisätä täydennys, että asemakaavaa laadittaessa on varattava riittävästi tilaa hulevesien käsittelyyn. Myös rakenteiden kunnossapitotarve tulee huomioida ja mahdollistaa. Rakenteiden mitoituksen tulee olla riittävä suhteessa käsiteltäviin vesimääriin ja mitoitusperiaatteista olisi hyvä määrätä kaavamääräyksissä. Golfkentällä muodostuvien hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota ja niihin liittyville rakenteille tulee varata riittävästi tilaa. Vesistöön kohdistuvaa suoraa pintavaluntaa alueelta tulee ehkäistä. Altaiden ja kosteikkojen toteutuksessa on suositeltavaa yhdistää luonnon ja maiseman monimuotoisuuden sekä vesienhallinnan tarpeet ja luoda rakenteista myös golfkentän käyttäjiä ja alueen asukkaita hyödyttäviä monimuotoisuuden alueita.</p>	<p>Golf- ja virkistysalueilla pyritään yhdistämään vesienhallinnan ja monimuotoisuuden tavoitteet.</p>	<p>Golf- ja virkistysalueilla pyritään yhdistämään vesienhallinnan ja monimuotoisuuden tavoitteet.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Rakentamisen aikaisista hulevesistä todetaan, että hulevedet ovat laadultaan poikkeuksetta huonoja. Rakentamisen aikainen hulevesien määrällinen ja laadullinen hallinta on erityisenä huomioitava. Hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tarkoitettujen rakenteiden tulisi olla tarpeellisilta osin pysyviä, ei ainoastaan rakentamisen aikaiseen hulevesien hallintaan ja käsittelyyn tarkoitettuja.</p> <p>Hulevesiselvityksessä todetaan, että tulvareitit ja -alueet täydentyvät suunnittelun edetessä. Selvityksessä on mainittu, että alueen avo-ojat toimivat virtaus- ja tulvareitteinä. ELY-keskus pitää tärkeänä, että suunnittelualueen tulvareittien säilyminen ja toteutuminen varmistetaan jo osayleiskaavavaiheessa ja riittävällä mitoituksella. Tulvareittien kapasiteetin riittävyys tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Hulevesirakenteiden sijainti ja toimivuus tulee varmistaa myös tulvatilanteissa.</p>		
<p>Teiden ja ratojen kuivatuksen suunnitteluohje VO93-2023 on julkaistu Väyläviraston ohjeluetelossa 1.12.2023, ja tämä tulee ottaa huomioon mm. mitoitusasteen osalta. Pirkanmaan ELY-keskus muistuttaa, että Väyläviraston ohjeen mukaan alueidenkäytön hulevesiä ei pääsääntöisesti saa johtaa maanteiden kuivatusjärjestelmiin.</p>	<p>Maantien kuivatusjärjestelmät ovat osin jo yhteydessä alueen ojiin ja luonnonvesiin. Suunnittelulla pyritään varmistamaan, ettei maanteiden kuivatus vaarannu.</p>	<p>Otetaan huomioon jatkosuunnittelussa.</p>
<p>Osayleiskaavan käsittelemä alue sijaitsee osin Näsijärven rannalla ja vesistö on tulvariskien hallinnan näkökulmasta merkittävä. Tulvariskit on syytä huomioida, kun alueelle sijoitetaan rakentamista ja muita toimintoja. Alimmalla suositeltavalla rakentamiskorkeudella tarkoitetaan korkeustasoa, jonka alapuolelle ei tulisi sijoittaa kastuessa vaurioituvia rakenteita. Alin suositeltava rakentamiskorkeus N2000 +97,00 m on ilmoitettu kaavaselostuksessa, eikä tästä korkeustasosta ole huomautettavaa. Tämä rakentamiskorkeus on syytä huomioida myös kellareiden korkeustasoa suunniteltaessa. Alin suositeltava rakentamiskorkeus on hyvä sisällyttää myös kaavan yleismääräyksiin.</p>	<p>Lisätään alin suositeltava rakentamiskorkeus kaavan yleismääräyksiin. Rakentamiskorkeuden osalta viitataan myös rannan jyrkkyyteen ja aaltoiluvaraan.</p>	<p>Lisätään alin suositeltava rakentamiskorkeus kaavan yleismääräyksiin. Rakentamiskorkeuden osalta viitataan myös rannan jyrkkyyteen ja aaltoiluvaraan.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>MELU</p> <p>Liikennemelun kannalta merkittävimpinä melun lähteinä yleiskaavan suunnittelualueella on tunnistettu valtatie 9 ja sekä kaavaluonnoksessa osoitettu uusi ohitustie. Kaavan luonnosvaiheessa on laadittu yleiskaavan tarkkuustasoon soveltuva meluselvitys.</p> <p>Kaavan jatkosuunnittelussa täydentyvän meluvaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarpeen huomioida uuden tielinjauksen ohella Kaitavedentien todennäköisesti säilyvä vielä useita vuosia nykyisellä paikallaan. Tämän vuoksi myös nykyisen maantien lähialueelle sijoittuvissa alueidenkäytön suunnitelmissa on tarpeen huomioida liikenteen aiheuttamat meluhaitat eri ajanjaksoilla sen ohella, että arvioidaan enustetilannetta.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja melunhallintaan eri ajanjaksoilla.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja melunhallintaan eri ajanjaksoilla.</p>
<p>Yleiskaavassa annettavalla yleismääräyksellä edellytetään asemakaavoituksen yhteydessä laadittavaa meluselvitystä sekä rakentamisen sijoittelua siten, että rakennukset suojaavat asuntojen ja työpaikkojen ulko-oleskelutiloja. Määräys kieltää myös melulle herkkien toimintojen sijoittamisen melualueelle. Melunhallintaratkaisut täsmentyvät yksityiskohtaisemman suunnittelun kuluessa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavan meluselvityksen mukaiset melualueet (meluntorjuntatarve) olisi tarpeen merkitä kaavakartalle, jotta varmistetaan yleismääräyksen tavoitteiden toteutuminen melulle herkkien toimintojen sijoittumisen ohjauksessa. Meluselvityksen mukaiselle melualueelle sijoittuu myös virkistysalueita, joilla ylittyy suunnittelun ohjearvot. Näille kohdistuvien meluntorjuntatarpeidenkin kannalta olisi perusteltua osoittaa melualueet/meluntorjuntatarve yleiskaavakartalla ja antaa siitä erillinen määräys.</p>	<p>Meluntorjuntatarpeen merkintää kartalle harkitaan ehdotusvaiheessa. Meluntorjuntakeinot vaihtelevat alueen eri osissa. Myös merkintöjen päällekkäisyyttä ja kaavan luettavuuden vaikeutusta pyritään välttämään.</p>	<p>Harkitaan ehdotusvaiheessa, miten meluntorjuntaa ohjataan.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>LIIKENNE JA MAANTIEVERKKO</p> <p>Nurmin alueella tai vaikutusalueella valtion hallinnoimia maanteitä ovat valtatie 9, joka on liikenne- ja viestintäministeriön nk. pääväyläasetuksen mukaan osa valtakunnallisesti merkittävää pääväyläverkkoa, ja maantie 338 Kaitavedentie, joka on toiminnalliselta luokituksestaan seudullista pidempi-matkaista liikennettä palveleva seututie.</p>		
<p>Osayleiskaavaluonnoksessa on Nurmi-Sorilan voimassa olevan kaavan mukaisesti esitetty varaus uudelle maantien 338, Kaitavedentien linjaukselle eli Ohikulkutielle. Varaus onkin perusteltua, koska uusi alueidenkäyttö keskustatoimintoihin sijoittuu nykyisen maantien 338 varrelle heikentäen kehittyessään nykyisen seudullista liikennettä palvelevan tien välityskykyä. Uuden tielinjauksen tarve aiheutuukin nimenomaan alueidenkäytön kehittämisestä nykyisen tien ympäristöön, joten lähtökohtaisesti uuden ohikulkutien rakentaminen on Tampereen kaupungin vastuulla. Asukasmäärän lasku Nurmin alueella verrattuna voimassa olevan osayleiskaavan lähes 11 000 asukkaasta noin 4 000 asukkaaseen kuitenkin mahdollistaa nykyisen maantieverkon toimivuuden pidempään. Nykyiseen maantiehen 338 tukeutuvan alueidenkäytön jatkosuunnittelussa tulee huomioida tien merkitys seudullista, pidempimatkaista liikennettä palvelevana väylänä. Tiehen tukeutuvien eri asemakaavahankkeiden vaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella yhteistyössä maantien tienpitäjän kanssa ko. kaava-alueen kehittämisen vaikutusta maantien 338 riittävään sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Uusi Ohikulkutie tulee olemaan seututie, jossa liittymien määrä on rajattu ja katuliittymät tulee toteuttaa lähtökohtaisesti porrastettuina tai mahdollisesti kiertoliittyminä, lisäksi kävely, pyöräily ja virkistysreitit tulee toteuttaa eritasossa tien kanssa. Ohikulkutien valmistuttua nk. syrjään jäävä maantie 338 muuttuu kaupungin hallinnoimaksi väyläksi.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla. Nurmin pääkaduksi muuttuvaa nykyistä Kaitavedentietä sekä tätä ja ohitustietä yhdistävää Hyötyvoimankadun jatketta suunnitellaan ja kehitetään lopputilanteen pääkatuluonne huomioon ottaen. Tiekysymyksistä neuvotellaan erikseen ELY-keskuksen kanssa.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla. Järjestetään erillinen työpalaveri liikennekysymyksistä ELY-keskuksen kanssa.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Valtatien 9 tiesuunnitelma Alasjärven ja Suinulan välillä on liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (LjMTL) mukaisessa hallinnollisessa käsittelyssä, jonka päätteeksi liikenne ja viestintävirasto Traficom hyväksyy suunnitelman. Valtatien 9 kehittäminen on Pirkanmaan maakunnan ja myös valtakunnallisesti tärkeä hanke, joka mahdollistaa myös Nurmi-Sorilan alueen paremman saavutettavuuden ja parantaa huomattavasti liikenneturvallisuutta. Hankkeeseen sisältyy tien parantaminen moottoritieksi nykyisestä moottoritiejaksosta Suinulaan asti. Myös Aitovuoren nykyistä eritasoliittymää parannetaan ajoneuvoliikenteen sekä kävelyn ja pyöräilyn ratkaisujen osalta. Valtatien 9, moottoritien rinnakkaistie on tarkoitus toteuttaa Aitovuoren ja Tarastenjärven eritasoliittymien välille osittain tulevan uuden Ohikulkutien linjalle ja tästä edelleen jo rakennetulle Hyötyvoimankadulle. Osayleiskaavaluonnoksessa Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus mahdollistaa myös eritasoliittymän mahdollisen kehittämisen valtatie 9 vuonna 2018 hyväksytyyn yleissuunnitelman mukaiseksi. Yleissuunnitelman mukaan Aitovuoren eritasoliittymässä varauduttiin yleistä liikennetarvetta mittavampaan parantamiseen nimenomaan Nurmi-Sorilan alueidenkäytön kasvun vuoksi. Aitovuoren eritasoliittymän mahdollinen parantamistarve ratkaistaan liikenteen ja alueidenkäytön kehittämisen sekä näiden liikenteellisten vaikutusten myötä, siten Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus on syytä pitää nykyisen osayleiskaavan mukaisena. Liittymän lähialueen asema-kaavoissa voidaan tarvittaessa tarkastella liittymän aluevarausta tarkemmin. Nurmi-Sorilan osayleiskaavamuutokseen liittyvä ”Liikenteen toimivuustarkastelu, Tampereen kaupunki 22.12.2023” antaa hyvän pohjan eritasoliittymän ja sen lähialueen liikennejärjestelyjen jatkosuunnitteluun.</p>	<p>Aitovuoren eritasoliittymän kehittäminen sisältyy valtatie 9 tiesuunnitelmaan, ja se ratkaisee Nurmin ja Tampereen pohjoisen alueen liittymäratkaisun arvioiduilla liikennemäärillä valtatielle yleiskaavan tavoitevuoden 2040 yli. Yleissuunnitelman isoon kiertoliittymäratkaisuun ei ole sen vuoksi tarpeen varautua maantietalueen aluevarausmerkinnällä. Yleiskaavan laadinnassa ei kuitenkaan osoiteta eritasoliittymän läheisyyteen kilpailevaa maankäyttöä yleissuunnitelman myöhempää mahdollista toteutumista ajatellen.</p>	<p>Nurmin osayleiskaavan maantietalueen aluevaraukset osoitetaan valtatie 9 tiesuunnitelman varausten mukaisina.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

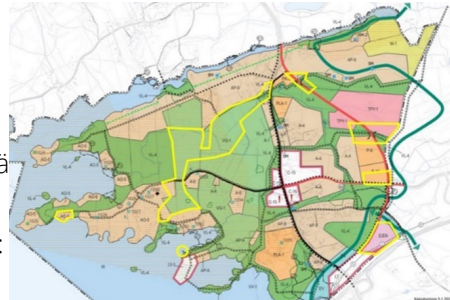
Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaselostuksessa on virheellisesti sanottu (s. 70) "Tiesuunnitelman liitymäratkaisussa uusi ohikulkutie on suunnittelualueella liikenteen pääsuunta". Uusi ohikulkutie tulee olemaan pääsuunta Aitovuoren eritasoliittymään kytkeytyen vasta Ohikulkutien rakentamisen jälkeen. Vireillä olevassa valtatie 9 tiesuunnitelmassa pääsuunta Aitovuoren eritasoliittymästä pohjoiseen on nykyinen maantie 338. Seututietasoisien ohikulkutien tavoitteena on liikenneturvallisuuden huomioisen lisäksi palvella nimenomaan myös seudullista pidempimatkaista liikennettä, mikä on hyvä tuoda esiin myös kaavaselostuksessa. "Tien nopeusrajoitus asetetaan liikenneturvallisuusnäkökulma huomioiden. (s. 70)" ELY-keskus esittää muutettavaksi " Tien nopeusrajoitus asetetaan tien sujuvuus ja liikenneturvallisuusnäkökulma huomioiden."</p>	<p>Kaavaselostuksen teksti korjataan vastaamaan valta-tien 9 tiesuunnitelmaa sekä mahdollista tiesuunnitelman myöhempää muutosta. Liikennealuevarauksissa (LT, osin EV) huomioidaan eri vaiheet ja vaihtoehdot. Ohikulkutietä koskeva kaavamääräys täsmennetään siten, että myös sujuvuus tulee otetuksi huomioon.</p>	<p>Kaavaselostuksen teksti korjataan vastaamaan valtatie 9 tiesuunnitelmaa sekä mahdollista tiesuunnitelman myöhempää muutosta. Liikennealuevarauksissa (LT, osin EV) huomioidaan eri vaiheet ja vaihtoehdot. Ohikulkutietä koskeva kaavamääräys täsmennetään siten, että myös sujuvuus tulee otetuksi huomioon.</p>
<p>Sivulla 70 olevan kappaleen "Kaava-alueen ulkopuolista, sen itäpuolella sijaitsevaa Hyötyvoimankatua, jatketaan maantielle 338 Kaitavedentie. Tämä uusi yhteys on ensin maantie, joka toimii valtatie 9 rinnakkaistienä ennen uuden ohikulkutien valmistumista. Uuden ohikulkutien valmistuttua tämä maantie muuttuu kaduksi. Valtatie 9 rinnakkaistie kääntyy Hyötyvoimankadulta uudelle ohikulkutielle." ELY-keskus esittää korvattavaksi tekstillä " Kaava-alueen ulkopuolista, sen itäpuolella sijaitsevaa Hyötyvoimankatua, jatketaan maantielle 338 Kaitavedentie (kaavassa "Uusi pääkatu, Poikkitie). Vt 9 tiesuunnitelmassa valtatie rinnakkaistieksi on suunniteltu Aitovuoren ja Tarastenjärven eritasoliittymien välille osittain tulevan uuden Ohikulkutien linjalle sijoittuva maantie, joka kytkeytyy jo olevaan Hyötyvoimankatuun. Osayleiskaavaprosessissa on esitetty vaihtoehto, jossa rinnakkaistien muodostaisi Kaitavedentietä Nurmin alueen keskivaiheilta osayleiskaavassa uudelta pääkadulta (Poikkitie) Hyötyvoimankadulle johtava maantie. Tästä vaihtoehdosta ei ole tehty tarkempia suunnitelmia eikä päätöksiä." Pirkanmaan ELY-keskus katsoo, että osayleiskaavaratkaisu mahdollistaa molemmat rinnakkais-tievaihtoehdot.</p>	<p>Kaavaselostusta muutetaan esitetyllä tavalla, tuoden esiin suunnittelun ja päätösten keskeneräisyys.</p>	<p>Kaavaselostusta muutetaan esitetyllä tavalla, tuoden esiin suunnittelun ja päätösten keskeneräisyys.</p>

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Koska maantie 338 sijainnee useita vuosia nykyisellä paikallaan, tulee jo nykyisen maantien lähialueelle sijoittuvissa alueidenkäytön suunnitelmissa huomioida liikenteen aiheuttamat haitat ja maantien mahdolliset puutteet, kuten meluhaitat ja kävely- ja pyöräily-yhteyksien puutteet. Lähtökohtaisesti alueidenkäytön kehittämisen edellyttämien melusuojausten ja kävely- ja pyöräilyväylien sekä muiden maantieverkolle tarvittavien toimenpiteiden toteuttaminen on Tampereen kaupungin vastuulla. Golfkentän suunnittelussa tulee huomioida liikenneturvallisuusnäkökohdat siten, että ajoneuvo- sekä kävely- ja pyöräilyväylien väliin jää riittävät etäisyydet golfväylien suuntaan.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota vaiheittaiseen toteutukseen ja liikenneverkon sujuvuuteen ja turvallisuuteen eri ajanjaksoilla.</p>
<p>Kaavaselostuksessa käytetty termi "yleinen tie " (mm. s. 26) on vanhentunut jo vuoden 2006 voimaan tulleen maantielain myötä, nykylainsäädännön mukaan valtion hallinnoima tieverkko muodostuu maanteistä. Myös LT-alueen merkinnän selitykseksi olisi syytä muuttaa "Maantien alue".</p>	<p>Muutetaan termistö vastaamaan maantielaisa käytettyä.</p>	<p>Muutetaan termistöä.</p>
<p>JATKOTOIMET ELY-keskus pyytää toimittamaan kaavan ehdotusvaiheessa lausuttavaksi sekä ilmoittaa valmiutensa luonnosvaiheen työneuvotteluun.</p>	<p>Kaavaehdotuksesta pidetään työ- tai viranomaisneuvottelu viimeistään ehdotuksen nähtävillölon jälkeen.</p>	<p>Kaavaehdotuksesta pidetään työ- tai viranomaisneuvottelu viimeistään ehdotuksen nähtävillölon jälkeen.</p>

3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024


Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jota ei voida käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Maakuntamuseo katsoo, että tämä on oikea lähtökohta kaava-alueen suunnittelulle. Ratkaisu perustuu osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa esillä olleeseen rakennemallivaihtoehtoon C. Pirkanmaan maakuntamuseo pitää tätä ratkaisua oikeana ja alueen kulttuuriympäristöarvot hyvin huomioon otavana.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>ARKEOLOGINEN KULTTUURIPERINTÖ</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseolle on toimitettu nyt käsillä olevan kaava-hankkeen tausta-aineistoksi laadittu uusi osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi (FCG OY/Heilu Oy, 2023), jota koskevat täydennystarpeet maakuntamuseo on lähettänyt konsultille ja tilaajalle. Täydennykset sisältävät mm. maastotarkastuksia. Pirkanmaan maakuntamuseo voi ottaa lopullisesti kantaa kaavaluonnoksessa esitettyjen maankäyttöratkaisujen toteutettavuuteen vasta täydennetyin inventointiraportin perusteella. Em. selvitysten nimet tulee käydä ilmi kaava-selostuksesta.</p>	<p>Arkeologista inventointia täydennetään maakuntamuseon esittämällä tavalla muuttuvan maankäytön alueilla.</p>	<p>Arkeologista inventointia täydennetään maakuntamuseon esittämällä tavalla muuttuvan maankäytön alueilla.</p>
<p>KAAVAMERKINNÄT</p> <p>Arkeologista kulttuuriperintöä koskevat kaavamerkinnot ovat pääsääntöisesti asianmukaiset ja kohteiden ympäristön maankäyttö niiden säilymistä edistävää. Kaavamerkintöihin tulee kuitenkin tehdä seuraavia muutoksia:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nurmin (muinaisjäännöstunnus 1000008706) historiallisen kylänpaikan ollessa suurelta osin autioitunut, tulisi kohteen merkintä aiemmin ohjeistetusta poiketen muuttaa SM-2:sta SM:ksi.	<p>Kyseessä ovat rakennetut pihapiirit, joilla tutkitaan täydennysrakentamista ja virkistyskäyttöä. Merkinnän muuttaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Maankäytön muuttuessa käydään asemakaavavaiheessa tarvittavat neuvottelut.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>



3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>- Kiinteä muinaisjäännös Messukylä-Ruovesi Nurmi 1 (1000018826) sijoittuu kaavakartalla aluevarausten AP-9 (pientalovaltainen asuntoalue) ja VL-4 (lähivirkistysalue) kohdalle, lisäksi kohteen poikki on merkitty kulkeamaan myös ohjeellinen/seudullinen ulkoilureitti. Kaavaratkaisu on pääasiassa olemassa olevan tilanteen toteava. Ohjeellinen ulkoilureitti voi kuitenkin joissain tapauksissa tarkoittaa kohteen säilymisen vaarantamista reitin lisääntyneen käytön ja siitä johtuvan eroosion vuoksi. Siksi ulkoilureitin sijoittamista kiinteän muinaisjäännöksen kohdalle tulisi välttää. Mikäli merkintä säilytettäisiin nyt esitetyn kaltaisena, tulee sen vaikutuksista neuvotella hyvissä ajoin kaavaprosessin yhteydessä Pirkanmaan maakuntamuseon ja tarvittaessa Museoviraston kanssa (MML 13 §).</p>	<p>Vanhan maantien sijainti tarkistetaan kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella. Historiallisen maantien käyttö ulkoilureitin osana lisää sen historiallista kertovuutta, sijainnin pysyvyyttä ja säästää luonnontilaista metsäaluetta muutoksilta. Ulkoilureitin luonne on sorastettu polku.</p>	<p>Vanhan maantien sijainti tarkistetaan kartta- ja ilmakuvatarkastelun perusteella. Ohjeellinen ulkoilureitti pysytetään osana vanhaa tielinjaa.</p>
<p>- Osittain kiinteiden muinaisjäännösten Messukylä-Ruovesi Nurmi 2 (1000018827) ja Messukylä-Ruovesi Nurmi 3 (1000018832) kohdalle on osoitettu muuttuvaa maankäyttöä merkitsevät aluevaraukset C-15 (paikalliskeskustoimintojen alue), jälkimmäisen kohteen kohdalla myös A-1 (asuntoalue) ja ohjeellinen/seudullinen ulkoilureitti. Merkinnät ovat ristiriidassa muinaismuistolain 1 ja 4 § kanssa. Maakuntamuseo pitää ensisijaisena ratkaisuna suojelukohteiden osalta sitä, että ne kokonaisuudessaan sijoittuisivat lähivirkistysalueelle (VL-4). Mikäli aluevaraukset kuitenkin haluttaisiin säilyttää nyt esitetyn mukaisena, tulee myös näitä kohteita koskien neuvotella MML 13 §:n mukaisesti.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Mikäli muinaisjäännösmerkintä jää korttelialueille, neuvotellaan muinaisjäännöksiä huomioon ottamisesta Museoviraston kanssa asemakaavoitusvaiheessa.</p>	<p>Rajauksia täsmennetään tarvittaessa.</p>
<p>- Kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsevat AP-9 aluevaraukset eivät tue niiden alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten Nurmi Palo 1 (1000050484), Partola 1 (1000050486), Partola 2 (1000050487) ja Partola 3 (1000050488) säilymistä. Maakuntamuseo esittää VL-alueen laajentamista kohteiden Partola 1-3 alueelle.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Rajamerkit pyritään saamaan virkistysalueelle.</p>	<p>Rajauksia täsmennetään tarvittavin osin.</p>
<p>- Muun kulttuuriperintökohteen Aitoranta (1000018838) karttamerkintää tulisi selkiyttää kirjaintunnuksen osalta; se erottuu kaavakartalta heikosti.</p>	<p>Kirjaintunnus siirretään näkyvämpään paikkaan.</p>	<p>Kirjaintunnus siirretään näkyvämpään paikkaan.</p>

3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>- Maakuntamuseo esittää seuraavien muiden kulttuuriperintökohteiden kohdalle harkittavaksi kohteiden säilymisen paremmin turvaavaa päämaankäyttömerkintää (esim. VL-4):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kovapää (1000018839), sijainti kaavaluonnoksessa VG-1-aluevarauksella; • Aromäki (1000050490), kaavaluonnoksessa sijaitsee AO-5-alueella; • Laurintanhuanhaara (1000050494), kaavaluonnoksessa sijaitsee AP-9-alueella; • Nurmi Palo 2 (1000050496), kaavaluonnoksessa sijaitsee AP-9-alueella. 	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajoja täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Muut kulttuuriperintökohteet pyritään saamaan virkistysalueelle.</p>	<p>Rajauksia täsmennetään tarvittavin osin.</p>
<p>- Historiallisen Messukylä–Ruovesi-tien yhä käytössä oleva linjaus esitetään merkittävaksi kaavaan merkinnällä s ja selityksellä/määräyksellä: Historiallinen tielinja. Tien linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Suuremmista tien linjausta ja sen rakenteiden muuttamista koskevista suunnitelmista tulee neuvotella alueellisen vastuumuseon kanssa. Tieto historiallisesta tiestä ja sen nykytilasta tulee lisäksi kirjata kaavaselostukseen.</p>  <p><small>Historiallinen Messukylä–Ruovesi-tien suora linjaus kaava-alueella on merkitty kartalle vihreällä alilla. Pohjakartta © Maanmittauslaitos 02/2024</small></p>	<p>Tielinjausta ei merkitä kaavaan päällekkäisten merkintöjen välttämiseksi, mutta se pyritään säilyttämään katuna tai kevyen liikenteen väylänä.</p>	<p>Tielinjausta ei merkitä kaavaan päällekkäisten merkintöjen välttämiseksi, mutta se pyritään säilyttämään katuna tai kevyen liikenteen väylänä.</p>
<p>- Arkeologista kulttuuriperintöä koskevien kaavamerkintöjen yhteyteen pitää lisätä numerointi, joka viittaa kaavaselostukseen lisättävään kohdaluetteloon.</p>	<p>Arkeologiset ja rakennusperintökohteet numeroidaan kaavakarttaan.</p>	<p>Arkeologiset ja rakennusperintökohteet numeroidaan kaavakarttaan.</p>
<p>SELOSTUS Kaavan suunnittelun lähtökohtia esittelevän kappaleen ”Kulttuuriympäristö ja muinaismuistot” otsikko tulisi korjata muotoon Rakennettu kulttuuriympäristö, maisema ja arkeologinen kulttuuriperintö ja alaotsikko ”Muinaisjäännökset” (s. 29) muotoon Kiinteät muinaisjäännökset ja muut kulttuuriperintökohteet.</p>	<p>Selostusta muutetaan esitetyllä tavalla.</p>	<p>Selostusta muutetaan esitetyllä tavalla.</p>

3. Pirkanmaan maakuntamuseo, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaselostukseen tulee lisätä indeksinumeroitu listaus (kohteen nimi, muinaisjäännostunnus, tyyppi, ajoitus) kaavaan merkityistä arkeologisista kohteista. Numeroinnin tulee vastata kaavakartalle merkittyjen kiinteiden muinaisjäännostojen ja muiden kulttuuriperintökohteiden merkinnän yhteyteen lisättävää numerointia.</p>	<p>Selostusta ja kaavakarttaa täydennetään esitetyllä tavalla.</p>	<p>Selostusta ja kaavakarttaa täydennetään esitetyllä tavalla.</p>
<p>Kaavan vaikutukset kiinteisiin muinaisjäännostoihin ja muihin kulttuuriperintökohteisiin tulee arvioida. Kaavaselostuksen luonnoksessa olevaa kaavan kulttuuriympäristöön kohdistuvaa vaikutustenarviointia on pidettävä puutteellisena.</p>	<p>Vaikutusarviointia täydennetään tarvittavin osin.</p>	<p>Vaikutusarviointia täydennetään tarvittavin osin.</p>
<p>RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA Kaava-alueen länsiosa kuuluu Nurmen maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja koillisosa Sorilan-Palon maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Tieto viimeksi mainitusta arvoalueesta tulisi lisätä kaavaselostuksen lukuun 2.2.2 Maakuntakaava.</p>	<p>Selostusta täydennetään Sorilan-Palon kulttuurimaiseman osalta.</p>	<p>Selostusta täydennetään.</p>
<p>Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman selvitykset, jotka yleiskaavan tarkistamista varten on laadittu, ovat asianmukaisia.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Kaavaselostuksen luonnoksen Pohjois-Tampereen strategista yleiskaavaa koskevassa osuudessa ei tuoda esiin strategisessa yleiskaavassa olevia, edellä mainituissa selvityksissä tunnistettuja rakennetun ympäristön, maiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön arvokohteita ja -alueita koskevia kaavamerkintöjä. Tältä osin kaavaselostusta tulisi täydentää mainitsemalla strategisen yleiskaavan kulttuuriympäristöön kohdistuva ohjausvaikutus.</p>	<p>Selostusta täydennetään esitetyllä tavalla.</p>	<p>Selostusta täydennetään esitetyllä tavalla.</p>
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että rakennetun ympäristön ja maiseman arvot on huomioitu kaavaluonnoksessa asianmukaisin suojelumerkinnöin sekä muulla kaavaohjauksella. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että kaavaluonnoksen ratkaisu on rakennetun ympäristön ja maiseman arvojen osalta oikeansuuntainen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

4. Tampereen ympäristösuojeluyhdistys ry, 12.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Golf</p> <p>Kaavaluonnoksen mukainen golf-kenttä on lisäämässä ravinnekuormitusta Näsijärven Aitolahteen. Golf-kentän vaatima lannoitus on suurempaa kuin peltoviljelyn lannoitus. Peltoviljelyssä vaaditaan myös suojavajöhykkeet vesistöihin vähentämään ravinnehuuhtoumia. Ravinnehuuhtoutumisen kannalta kriittisiä kohtia ovat syvät avo-ojat ja kentän osittainen sijoittuminen Näsijärven rantaan. Ojat ja niiden ympäristöt ovat nykyisin puustoisia. Ojanvarsipuusto sitoo nykyisellään huomattavan määrän ravinteita. Suunnitelmissa on raivata nykyinen puusto, mikä vähentää ravinteiden sitoutumista merkittävästi.</p> <p>Katsomme, että ravinteiden huuhtoutumisen vähentämiseksi kaavan pitää määrätä:</p> <ol style="list-style-type: none">1. 25 metrin lannoittamaton suojavajöhyke järvenrantaan.2. 10 metrin lannoittamaton suojavajöhyke suurimpien ojien ympärillä3. Määräys vesialtaiden sijainnista, vähimmäiskoosta sekä selvitys niiden suhteista ojitukseen. <p>Esitetty huuhtoutumisriski on todellinen, josta Messukylän pienimuotoinen golf-kenttä on hyvä esimerkki. Harjoituskentän perustamisen jälkeen lidesjärven rehevöityminen on kiihtynyt. lidesjärvi ja Näsijärvi ovat toki erikokoisia, mutta niin ovat golfkentätkin. Nykyisellään Aitolahtea kuormittaa merkittävästi Tarastejärven vanha kaatopaikka. Yleisesti ranta-alueiden luonnontilaisuus on monin paikoin heikentynyt, eikä kestä lisäkuormitusta.</p>	<p>Golfkentän hoidossa lannoitteiden määrä on optimoitua ja kastelussa pyritään suljettuun kiertoon. Vesien laatuun kiinnitetään huomiota kentän suunnittelussa ja kaavamääräystä tarkistetaan vesienhallinnan näkökulmasta. Suojavajöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä.</p>	<p>VG-alueen kaavamääräystä tarkistetaan vesien määrällisen ja laadullisen hallinnan osalta. Suojavajöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselostukseen.</p>
<p>Vanha kaatopaikka</p> <p>Kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu Nurmin vanhaa kaatopaikkaa eikä sen mahdollista ympäristöriskiä.</p>	<p>Aitolahden vanha kaatopaikka valtatie 9 eteläpuolella jää kaava-alueen ulkopuolelle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Rakentamiseen osoitetut alueet, viherpalvelut ja ulkoilureitit: Kaava-alueella sijaitsee runsaasti nykyisiä omarantaisia kiinteistöjä, mutta kaava-luonnos osoittaa myös uusia omarantaisia asuinrakentamiselle osoitettuja alueita. Ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että jäljellä olevat rakentamattomat jaksot rantaviivasta, etenkin luonnontilaisiksi tai luonnontilaisen kaltaisiksi arvioidut rantajaksot, säilytetään rakentamattomina ja osoitetaan tarvittaessa yleisiksi virkistysalueiksi.</p>	<p>Rantaan pääsy on pyritty turvaamaan osoittamalla rantoja virkistysalueiksi. Olemassa olevan rantarakentamisen vuoksi rantoja ei ole mahdollista osoittaa yhtenäisesti yleiseen virkistyskäyttöön.</p>	<p>Vapaan rannan riittävyttä ja yhtenäisyyttä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa, vertaamalla voimassa olevaan yleiskaavaan.</p>
<p>Uusi venesatama-alue on sijoitettu Ketaranniemeen ja sen eteläpuoliselle vesialueelle. Ketaranniemi olisi ympäristönsuojelun näkemyksen mukaan osoitettava mieluummin suurelta osin yleiseksi virkistysalueeksi, etenkin niemen puustoisilta osilta. Niemen luontaiset metsänreunat on syytä säilyttää ennallaan haitallisten maisemavaikutusten minimoimiseksi. Omarantaisista rakennuspaikoista (AP-9) on syytä luopua ja osoittaa niemen peltoalueelle mieluummin yleiseen käyttöön retkeily-, virkistys- ja puistopalveluita.</p>	<p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>Mikäli satama-alue on tarkoitettu kotisatamaksi, jossa on venepaikka vähintään 25 veneelle, on satamassa oltava jätepiiste sekä sepsitankin ja pilssivesien tyhjennysmahdollisuus. Näin ollen satama-alueen mantereella oleva tilavaraus tulee olla riittävä em. jätehuollolle. Lisäksi on syytä tarkistaa pysäköinnin tilavaraustarve huomioiden myös trailereiden säilytyksen ja veneiden laskuluiskan tilavaraus. Kotisatama-alueet aidataan turvallisuuden vuoksi, joten yleisen ulkoilureitin ohjaaminen satama-alueen lävitse tulee harkita uudelleen.</p>	<p>Pienvenesataman sijoittamista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle, jossa huomioon lausunnossa esitetyt seikat.</p>	<p>LV-alueen sijoittamista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>
<p>Vesialueen ylitse osoitettu ulkoilureitti Kivisaaren/Tervassaaren kautta Pitkäsaareen: On aiheellista selvittää, onko näiden yksityisomistuksessa olevien saarten käyttö perusteltua seudullisen ulkoilureitin tarpeisiin.</p>	<p>Pitkistä vesistöosilloista luovutaan jatkosuunnittelussa.</p>	<p>Pitkistä vesistöosilloista luovutaan jatkosuunnittelussa.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>On vaarana, että mm. hyvin kapean Pitkäsaaren virkistysarvot heikenevät merkittävästi, mikäli sinne rakennettaisiin seudullisen ulkoilureitin mitoituksen edellyttämä käytävälinjaus ja siltayhteys. Sen sijaan nykyisen manneryhteyden suunnasta osoitettava pienimuotoinen polkuyhteys Pitkäsaaren kärkeen ja mahdollinen nuotiopaikka sinne on kannatettavaa, mikäli se sopii nykyisen maanomistajan tavoitteisiin.</p>	<p>Typössaari ja Pitkäsaari osoitetaan edelleen virkistyskäyttöön, huomioiden näiden luonto- ja maisema-arvot.</p>	<p>Typössaari ja Pitkäsaari osoitetaan edelleen virkistyskäyttöön, huomioiden näiden luonto- ja maisema-arvot.</p>
<p>Viheralueiksi osoitetuilla alueilla on käytetty kauttaaltaan VL-4 merkintää lähivirkistysalue. On syytä täsmentää viheralueiden jäsentelyä ja tyypittelyä eri käyttötarkoituksiin siten, että otettaisiin valikoimaan myös esim. kaavamerkintä VLM (Viheralue VLM on maiseman ja luonnonhoitoalueeksi varattu lähivirkistysalue, kuten ranta, vesistön suoja-alue, harju, rinne, maisemapelto tai -niitty.) Jotta käyttöviheralueiden sijoittelu ja mitoitus olisi riittävä jo osayleiskaavavaiheessa, on syytä täsmentää, miten sijoittuisivat mm. kaupunginosapuisto(t), joissa tulisi varata riittävät alueet mm. leikki-, peli- ja urheilukentille, koirapuistoille ym. tilaa tarvitseville viherpalveluille.</p>	<p>VL-4 määräystä on kehitetty yhdessä Viheralueet ja hulevedet -yksikön kanssa. Erityisominaisuudet ja eri toiminnot otetaan huomioon hoidon suunnittelussa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Tulee varmistaa, että ekologisille yhteyksille jää riittävän leveät ja katkeamattomat suojaisat yhteydet erilleen virkistyskäyttöä palvelevista reiteistä ja hulevesirakenteista.</p> <p>Etelä-pohjoissuuntainen ulkoilureitti sekä ekologinen yhteys on osoitettu merkittävältä osuudelta kaava-alueen itäpuolelle. On huolestuttavaa, että nämä merkittävät reitit jäävät Nurmin kaava-alueen ulkopuolelle, jolloin niillä ei tule olemaan riittävää ohjausvaikutusta. Kaava-aluetta tulisikin laajentaa näiltä osin riittävästi itään päin niin, että reitit sijoittuisivat tälle kaava-alueelle tai muuttaa kaavaratkaisua siten, että toimivat yhteydet voidaan osoittaa nykyisen kaava-alueen puitteisiin.</p>	<p>Ohitustien linjausta tarkistetaan siten, että etelä-pohjoissuuntaista ekologista yhteyttä on mahdollista vahvistaa. Kaava-alueen itäpuolella Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava tukee tarvittavasti seudullisen ulkoilureitin ja ekologisen yhteyden säilymistä. Kaava-aluetta ei lähdetä laajentamaan.</p>	<p>Ohitustien linjausta tarkistetaan ekologisen yhteyden turvaamiseksi.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaluonnoksessa esitetty ohitustien linjaus ja itälänsisuuntaisen pääkadun linjausratkaisu yhdessä muodostavat uuden uhkan Näätäsuon vesitasapainon järkkymiselle. Kaavan yleismääräykseen on syytä lisätä maininta Näätäsuon vesitasapainon säilymisen varmistamisesta. Lisäksi ohitustien linjausta ja pääkadun risteysaluetta on tarve siirtää kauemmas Näätäsuosta ja sen suojametsäkaistaleesta varovaisuusperiaatteen mukaisesti sekä varmistaa, että ohitustien kuivatusvesien käsittelylle on riittävät ja toimivat tilavaraukset.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa. Pääkadun linjausta tarkistetaan niin, että Hyötyvoimankadulle jo toteutettu alikulku säilyy osana katuratkaisua.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa. Pääkadun linjausta tarkistetaan niin, että Hyötyvoimankadulle jo toteutettu alikulku säilyy osana katuratkaisua.</p>
<p>Vesiensuojelu ja hulevedet Kaavan yleismääräystä on syytä täsmentää seuraavasti: Asemakaavoituksen ja muiden hankkeiden yhteydessä on selvitettävä hulevesien hallinnasta ja tarvittaessa varattava tilaa hulevesien käsittelylle. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava hulevesijärjestelmän toteutussuunnitelma ja rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma. Rakentamisen aikaisten hulevesien hallintasuunnitelma on laadittava myös yleisille alueille. Suunnitelmasta tulee pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto. Alueelliset hulevesien hallintarakenteet on toteutettava etupainotteisesti alueen muun kunnallistekniikan rakentamisen yhteydessä.</p>	<p>Yleismääräystä täsmennetään hulevesien osalta esitetyllä tavalla.</p>	<p>Yleismääräystä täsmennetään hulevesien osalta esitetyllä tavalla.</p>
<p>Jatkosuunnitelmassa tulee esiintyä tarkemmat tiedot maankäytön muutosten vesistövaikutuksista ja vesienkäsittelymenetelmistä ottaen huomioon kaava-alueen alapuoliset Näsijärven lahdet ja Sorilanjoki.</p>	<p>Vaikutusarviointia tarkennetaan vesistövaikutusten osalta.</p>	<p>Vaikutusarviointia tarkennetaan vesistövaikutusten osalta.</p>
<p>Osayleiskaava-alueelle sijoittuu GTK:n maankamara-aineiston mukaan mustaliuskeviiva. Tämä asia on syitä mainita kaava-aineistossa ja ottaa jatkosuunnittelussa huomioon. Mahdollisen mustaliuskeen esiintymisen aiheuttamat happamoitumis- ja metallikuormitusriskit tulee jatkosuunnittelussa arvioida asianmukaisesti erityisesti, mikäli alueella on tulossa kallionlouhintaa.</p>	<p>Vaikutusarviointia täydennetään mustaliuskeen happamoitumisriskin osalta.</p>	<p>Vaikutusarviointia täydennetään mustaliuskeen happamoitumisriskin osalta.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Maisema- ja viherverkkosuunnitelman mukaan rakentamisen aikaisten muutosten vaikutuksia vesistöihin tulee tarkkailla suunnitelmallisesti. Ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan vesistötarkkailu tulee suunnitella ja aloittaa ennen yleisten alueiden rakentamisen aloittamista vastaavasti kuin muissa Tampereen alueen isoissa kaavahankkeissa. Näsijärven lahtien Juoponlahden, Laalahden ja Merjanlahden tarkkailutarve tulee myös arvioida.</p>	<p>Kaavaselistukseen lisätään maininta vesistötarkkailusta aluetta toteutettaessa.</p>	<p>Kaavaselistukseen lisätään maininta vesistötarkkailusta aluetta toteutettaessa.</p>
<p>Kaavamateriaaleissa ei ole mainittu alueella sijaitsevia oitusyhteisöjä, jotka on huomioitava jatkosuunnittelussa: Kidunojan perkaus oitusyhteisö (495Ta1), Koskus- ja Ylisennevanon perkaus (1742Ta1), Näätäsuonojan perkaus (999Ta1).</p>	<p>Lisätään oitusyhteisöt kaavaselistukseen ja osallisuuteen.</p>	<p>Lisätään oitusyhteisöt kaavaselistukseen ja osallisuuteen.</p>
<p>Muun muassa hulevesiselvityksen kartoissa luonnontilaisiksi tai luonnontilaisen kaltaiseksi on esitetty sellaisia uomia, jotka AFRYn vuonna 2022 toteuttaman uomakartoituksen mukaan ovat muokattuja uomia. Näitä uomia ei ole myöskään merkitty kaavaan säilytettävien avouomien merkinnällä.</p>	<p>Hulevesiselvitystä ja kaavamerkintöjä muutetaan tarvittaessa.</p>	<p>Hulevesiselvitystä ja kaavamerkintöjä muutetaan tarvittaessa.</p>
<p>Vesilain mukaisen luvan tarpeen arviointi on tehtävä golf-kentän väylän 3 mahdollisten vesistöäyttyjen, ohjeellisen ulkoilureitin/seudullisen ulkoilureitin vesistöylitysten sekä uomien siirtojen osalta. Pirkanmaan ELY-keskukselta tulee pyytää lausunto vesilain mukaisen luvan tarpeen arvioinnista.</p>	<p>Maininta vesilain mukaisen luvan arvioinnin tarpeesta lisätään kaavaselistukseen.</p>	<p>Maininta vesilain mukaisen luvan arvioinnin tarpeesta lisätään kaavaselistukseen.</p>
<p>Uomien ja vesistön luontoarvoja tulee edistää turvaamalla riittävät suojavaohykkeet ja latvuspeitteisyys rannoilla ja uomien läheisyydessä. Vuonna 2023 valmistunut Tampereen kantakaupungin pienvesi- ja vesistöselvitys kattoi myös Nurmi-Sorilan alueen. Selvityksessä on osoitettu Näsijärven rannoille luonnontilaisia ja luonnontilaisen kaltaisia rantajaksoja ja etenkin niiden säilyminen on turvattava.</p>	<p>Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselistukseen. Luonnontilaisiksi todetut rantajakset pyritään turvaamaan kaavaehdotuksessa.</p>	<p>Suojavyöhykkeiden tarve ratkaistaan asemakaavoituksen ja kentän luvituksen yhteydessä. Maininta tästä lisätään kaavaselistukseen. Luonnontilaisiksi todetut rantajakset pyritään turvaamaan kaavaehdotuksessa.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Melu Ohitustien varrella on isokokoisia taajaman lähivirkistysalueita (VL), joiden ohitustietä lähinnä olevissa osissa melun ohjearovot ylittyvät. Näiden kaavamerkintää tulee tarkistaa. Golf hetkellinen melu, harjoituslyöntipaikkojen sijoittaminen.</p>	<p>Melunhallintaan kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa ja harkitaan kaavamerkintöjen tarkistamista. Melunhallinnan tarkempi hallinta tapahtuu asemakaavoituksen ja muun yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Melunhallintaan kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa ja harkitaan kaavamerkintöjen tarkistamista.</p>
<p>Suojaviheralueen EV merkintä on syytä muuttaa EVS merkinnäksi ja lisätä sen kaavamääräykseen puustoinen yhteystarve, mikäli ekologiset yhteydet osoitetaan näiden alueiden kautta.</p>	<p>Suojaviheralueen merkinnäksi muutetaan EVS alueilla, joilla on merkitystä ekologisina yhteyksinä.</p>	<p>Suojaviheralueen merkinnäksi muutetaan EVS alueilla, joilla on merkitystä ekologisina yhteyksinä.</p>
<p>Maa-aineisten käsittely ja läjitysalueet Osayleiskaavan selostuksessa on mainittu, että valtatie 9 eritasoliittymän koillispuolelle on osoitettu läjitystoimintaa varten erityisalue, joka liittyy eritasoliittymän ja uuden Kaitavedentien rakentamiseen. Kaavaselostuksessa läjitystoiminnalla tarkoitettaneen maa-ainesten pysyvää sijoittamista maahan eli maankaatopaikkaa. Ylijäämämaiden sijoittaminen läjitysalueelle edellyttää ympäristöluvan hakemista maankaatopaikalle. Läjitysalueen hulevesien käsittelylle tulee tehdä aluevaraus kaavassa, ellei sitä ole jo huomioitu esitetystä läjitysalueen tai jonkin muun alueen aluevarauksessa.</p>	<p>Erytisalueeksi E/EN luonnoksessa esitetyllä alueella on merkitystä puustoisena säilytettävänä ekologisena yhteytenä. Erytisalueen merkinnästä luovutaan.</p>	<p>Erytisalueella on merkitystä puustoisena säilytettävänä ekologisena yhteytenä. Erytisalue osoitetaan suoja-viheralueena EVS.</p>
<p>Jatkosuunnittelun yhteydessä olisi kiertotalouden edistämiseksi suositeltavaa pyrkiä löytämään eritasoliittymän ja uuden Kaitavedentien rakentamisessa syntyville maa-aineksille läjittämisen sijaan tarkoituksenmukainen hyödyntämiskohde. Ensisijaista olisi löytää hyödyntämiskohde kaava-alueelta (esim. maaston muotoilu meluvaikutusten vähentämiseksi tms.), mutta hyödyntämiskohdetta voi kartoittaa myös kaava-alueen ulkopuolelta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Teiden rakentamiseen sekä aluerakentamiseen liittyy usein väliaikainen tarve käsitellä tietyin osin rakentamisessa syntyviä maa- ja kiviaineksia. Tällaista käsittelyä voivat olla mm. ylisuurten kivien rikotus ja murskaus, maa-ainesten seulonta sekä hyödyntämiseen soveltuvien maa- ja kiviainesten välivarastointi. Mikäli maa- ja kiviainesten käsittelylle arvioidaan olevan tarvetta läjitysalueen yhteydessä, voisi erityisaluetta E/EN koskevaa kaavamerkintää ja -määräystä olla perusteltua muuttaa. Muutos voisi olla esim. seuraava: Erityisalue, joka alueelle osoitetun läjitys- ja maa- ja kiviainesten käsittelytoiminnan loputtua osoitetaan energiahuollon alueeksi. Merkinnällä on osoitettu alue valtatie eritasoliittymän koillispuolella. Alueelle saa läjittää puhtaita maamassoja, joita syntyy teiden rakentamisesta sekä muusta aluerakentamisesta. Lisäksi alueella saa käsitellä aluerakentamisesta sekä teiden rakentamisesta peräisin olevia maa- ja kiviaineksia. Läjityksen määrästä päätetään asemakaavavaiheessa. Läjitystoiminnan päätyttyä alueen voi rakentaa esimerkiksi aurinkoenergiaa hyödyntäväksi energiahuollon alueeksi. Alueen läpi tulevaisuudessa kulkevan voimalinjan hyödyntämistä osana energiahuollon aluetta tulee tutkia tarkemmassa suunnittelussa.</p>	<p>Erityisalueen merkinnästä luovutaan. Puhtaille maanrakennuksessa syntyville maamassoille pyritään löytämään käyttötarkoitus kaava-alueella tai sen läheisyydessä. Ohitustien rakentaminen voi edellyttää louhintaa. Syntyvä louhe pyritään käyttämään alueella maanrakennuksen pohjatöissä.</p>	<p>Erityisalueen merkinnästä luovutaan. Puhtaille maanrakennuksessa syntyville maamassoille pyritään löytämään käyttötarkoitus kaava-alueella tai sen läheisyydessä. Ohitustien rakentaminen voi edellyttää louhintaa. Syntyvä louhe pyritään käyttämään alueella maanrakennuksen pohjatöissä.</p>
<p>Luontoarvot ja ekologiset yhteydet Luonnonsuojelullista arvoa osoittavat alueet on rajattu s-1 merkinnällä. Monet näistä s-rajauksista sijoittuvat kuitenkin välittömästi kiinni rakennettaviin alueisiin. On erittäin tärkeää huomata, että rakentaminen ja suojaavan puuston poisto aiheuttaa aina ns. reunavaikutusta. Tutkimusten mukaan (mm. Hamberg 2009), reunavaikutus ulottuu useita kymmeniä metrejä metsäalueen sisäpuolelle. Metsänreunan rikkomien aiheuttaa merkittävää tuulisuuden ja paahteisuuden lisääntymistä. Tästä seuraa tarve jättää arvokkaiden alueiden ympärille riittävä suojavyöhyke, mieluiten luontaiset metsänreunat säilyttäen, mikä parhaiten takaa mm. herkün lajiston tarvitseman suojaisuuden ja mikroilmaston säilymisen. Esimerkiksi uusi seututie kaava-alueen itäreunassa on päällekkäin luonnonsuojelumääräyksen kanssa, joka määräystekstin mukaisesti pohjautuu luonnonsuojelulakiin. Nämä määräykset ovat keskenään suorassa ristiriidassa.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja luonto- sekä virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa. Rakentamisen ja luontoarvojen yhteensovittaminen täsmentyy asemakaavovaiheessa. Yleiskaavassa aluevarausten rajoja tai uusien liikenneväylien sijaintia ei osoiteta tarkasti, vaan ratkaisuihin jää suunnitteluvaraa asemakaavoitukseen sekä tie- ja katusuunnitelmien laadintaan. Tämän vuoksi on perusteltua hyväksyä yleiskaavassa ristiriitaisiakin tavoitteita, joiden yhteensovittaminen tapahtuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.</p>	<p>Rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa mahdollisuuksien mukaan ja tarvittavin osin.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Luontotyyppiselvityksen taulukossa 1 (Luonnonympäristön kuviot ja niiden kuvaus) ei löydy kuvaan 2 merkittyä huomionarvoista kohdetta 39. Kuvio on osin päällekkäinen kaupungin tummaverkkoperhosen elinympäristöt -aineistosta löytyvän kuvion kanssa. Kuvio on keskellä merkittävää maankäytön muutosaluetta golfkentän keskellä. Kaavassa kuvio on merkitty luonnon monimuotoisuudelle merkittäväksi kohteeksi, mutta kaavarajauksen peruste jää aineistosta nyt epäselväksi. Selvitystä on täydennettävä vielä siten, että huomionarvoiseksi merkityn kohteen luontoarvot käyvät ilmi. Luontotyyppiselvityksestä ei ole mainittu strategiseen osayleiskaavaan merkittyä perinnebiotooppikohdetta Rumootta Mikkolan niityt.</p>	<p>Kohde 39 on muuttunut tuore lehto, selitys täydennetään selvityksen taulukkoon. TAKU-hankkeessa kartoitettujen Rumootta-Mikkolan niittyjen tilanne tarkistetaan kaavaehdotukseen.</p>	<p>Korjataan selvitykseen ja kaavaselostukseen. Rumootta-Mikkolan niittyjen tilanne tarkistetaan kaavaehdotukseen.</p>
<p>Lepakkoselvitys on tehty hyvin yleispiirteisesti. Erityisesti ne alueet, joihin kohdistuu maankäytön muutosta, pitäisi lähiympäristöineen selvittää vielä tarkemmin ruokailualueiden, mahdollisten talvehtimispaikkojen, sekä kesäaikaisten lisääntymis- ja levähdysalueiden osalta.</p>	<p>Luontoselvitykset ohjelmoitiin hyvin alustavien maankäyttöluonnostelmien perusteella. Muuttuvan maankäytön alueista puute havaittiin Ketarannien osalta. Muilta osin lepakkoselvitys on yleiskaavan laadinnan tarkkuus huomioon ottaen riittävä.</p>	<p>Lepakkoselvitystä täydennetään ensimmäiseksi käynnistyvien asemakaavojen osalta kesällä 2024. Lepakkoselvitykset muilta osayleiskaavan alueilta tarkentuvat tarvittavilta osin asemakaavoituksen edetessä.</p>
<p>Golfkentän paikalla on tunnistettu tummaverkkoperhoselle soveltuva elinympäristö, joka on tallennettu myös kaupungin tummaverkkoperhosen elinympäristöaineistoon. Hyönteisselvityksessä ei oteta kantaa kuvion kasvillisuuden nykytilaan tai soveltuvuuteen tummaverkkoperhoselle. Kuvio on osin päällekkäinen luontotyyppiselvityksen kuvion 39 kanssa, jonka kuvausta ei löytynyt luontotyyppiselvitysraportista. Myös kaava-alueen itäpuolella Näätäsuon luonnonsuojelualueeseen kytkeytyen on vastaavia aikaisemmissa selvityksissä tunnistettuja tummaverkkoperhoselle soveltuvia alueita samassa lähtötietoaineistossa. Mikäli nämä kuviot ovat edelleen tummaverkkoperhoselle soveltuva, tulisi selvitystä täydentää näiden arvioinnin osalta. Nyt kuvioiden päälle on merkittävältä osalta osoitettu maankäytön muutosta. Mikäli aiemmin soveltuvaksi arvioitu kuvio on kaavan selvitysten yhteydessä todettu tummaverkkoperhoselle soveltumattomiksi, tulisi se dokumentoida ja käydä selvitysraportista selväsanaisesti ilmi. Hyönteisselvityksessä ei ole mainintaa Tampereen kaupungin tai ELY-keskuksen tummaverkkoperhosen elinympäristöaineistojen käytöstä lähtötiedoissa.</p>	<p>Kaavanlaadintaa varten tehty hyönteisselvitys kuvaa tummaverkkoperhosen esiintymisen kaava-alueella ja Näätäsuolla kesällä 2023. Lajin ravintokasvin rohtovirmajuuren kasvupaikat kartoitettiin selvityksen yhteydessä. Selvityksessä todetaan lähtötietoina käytetyn Laji.fi ja kaupungin rajapinta-aineiston havainnot.</p>	<p>Tummaverkkoperhosen esiintymistä tarkistetaan vielä kesällä 2024 käynnistyvien asemakaavojen alueella sekä alueilla, joilla tummaverkkoperhosta on esiintynyt aiemmin kaava-alueella.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavan yleismääräyksissä on huomioitava Näätäsuon luonnonsuojelualueen arvojen kytkeytyminen Näätäsuon vesitasapainoon. Esimerkiksi teiden rakentamisen yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, ettei rakentamisesta aiheudu Näätäsuon kuivumista. Myös kaavan vaikutustenarvioinnissa on huomioitava Näätäsuon luontoarvojen turvaaminen.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Vaikutukset Näätäsuohon ja tarvittavat kaavaratkaisut arvioidaan ehdotusvaiheessa.</p>
<p>Tampereen kaupungin pienvesi- ja vesistöselvityksessä on selvitetty kantakaupungin ja Nurmi-Sorilan osayleiskaava-alueen rantaluonnon luonnontilaisuutta. Osayleiskaavan alueella ainoat jäljellä olevat luonnontilaiset rantaluonnon jaksot sijaitsevat Ketaranniemen ja Hangaslahden rannoilla. Silmämääräisesti arvioiden jopa kolmasosa tästä vähäisestä luonnontilaisesta rannasta tuhoutuu ja muuttuu rakennetuksi. Luonnontilaisten rantajaksojen vähentymistä tulisi vielä ehkäistä ja luonnontilaiseen rantaluontoon kohdistuvat vaikutukset on huomioitava kaavan vaikutusten arvioinnissa.</p>	<p>Venesataman siirto toisaalle ja niemen kärjen osoittaminen yleiseen virkistyskäyttöön säilyttävät luonnontilaista rantaosuutta.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>Linnustoselvityksessä ei ole otettu kantaa kaava-alueen merkityksestä muuttolinnustolle lähtötietojen tai maastoselvityksen perusteella. Tämän arviointi olisi kuitenkin olennaista, kun laaja peltoaukea muutetaan golfkentäksi.</p>	<p>Nurmin alue ei kuulu kansainvälisesti, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti tärkeisiin lintualueisiin (IBA, FINIBA, MAALI). Myöskään selvityksessä Tampereen arvokkaat luontokohteet (2003) ei ole tunnistettu Aitolahdesta arvokkaita lintualueita. Muuttolinnuston kannalta tärkeitä alueita ovat peltoaukeat ja suojaiset matalat lahdemat, kevätkuonon osalta erityisesti tulvivat peltoalueet.</p>	<p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään muuttolinnustoon kohdistuvien vaikutusten osalta, olemassa olevan aineiston ja asiantuntija-arvion perusteella.</p>
<p>Luontoselvityksiin ei ole sisällynyt lajiryhmäkohtaista vaikutustenarviota. Kaavaselostuksessa luontovaikutusten arviointi on hyvin yleispiirteinen ja kokonaiskuvaa muutoksien yhteisvaikutuksista kokonaisuuteen on arvioinnin perusteella hankala hahmottaa. Vaikutustenarvioinnissa olisi toivottavaa nähdä luontoarvojen osalta myös lukuihin pohjautuvaa arviointia.</p>	<p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.</p>	<p>Kaavan vaikutusarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ympäristönsuojelun lausuntoon on liitetty myös huomiot Ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikön puolesta.</p> <p>Ilmasto- ja ympäristöpolitiikka:</p> <p>Ilmastovaikutusten arviointi on tehty vielä hyvin karkealla tasolla. Mikäli arviointia ei ole tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista tehdä syvällisemmin, on seuraavissa kaavavaiheissa syytä pohtia tarkemmin mahdollisuuksia vaikuttaa alueen rakentamisen ja käytön aiheuttamiin päästöihin sekä hiilinielujen ja -varastojen muutoksiin.</p> <p>Kaavaselostuksesta tulisi korjata ainakin seuraavia asioita kappaleesta 7.1.7. Asuinrakentaminen: Rakentamisen elinkaareksi on arvioitu 20 vuotta, mikä on hyvin lyhyt aikaväli. Useimmiten päästölaskennassa käytetään 50 vuotta, tosin tässä tapauksessa rakennuksen elinkaarella ei juuri ole merkitystä, joten maininnan voi hyvin jättää selostuksesta pois. Tärkeintä on kokonaispäästöt, joita voi verrata Tampereen nykyiseen vuotuisen uudisrakentamisen hiilijalanjälkeen (150-200 kt CO₂e). Tällöin päästöt on järkevämpää jakaa vuosittain esim. oletetulle rakentumisajalle kuin rakennusten elinkaarelle.</p>	<p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Kaavaselostukseen tehdään tämän perusteella tarvittavat muutokset.</p>	<p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Kaavaselostukseen tehdään tämän perusteella tarvittavat muutokset.</p>
<p>Liikenne: Selostuksessa tulisi ottaa enemmän kantaa joukkoliikenteen käytön edistämiseen tai siihen liittyvien matkaketjujen sujuvoittamiseen.</p>	<p>Joukkoliikenteen osalta tehdään tarvittavia tarkasteluja.</p>	<p>Joukkoliikenteen osalta tehdään tarvittavia tarkasteluja.</p>

5. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, 16.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Energia: Kaukolämpö on toki yleisin lämmitysmuoto, mutta varsinkin uudisrakenteissa ja irrallaan muusta rakenteesta tilanne on varsin erilainen. Ilmeisesti kaavan valmistelussa ei ole vielä tarkasteltu kaukolämmön toteutusmahdollisuuksia alueella, joten varsinkin jatkosuunnittelussa on syytä selvittää, saadaanko alueelle kaukolämpöjärjestelmää vai pitääkö tonteilla varautua laajamittaiseen ympäristölämmön hyödyntämiseen. Selosteessa on myös esitetty kaukolämmön päästöt vuodelta 2022, vaikka alueen rakentamiseen on vielä aikaa merkittävästi. Kaukolämmön tuotantorakenne kyseisenä vuonna on poikkeuksellinen energiakriisin vuoksi. Tiedot on syytä poistaa selosteesta harhaanjohtavina tai korvata Tampereen kaukolämmön tuotantotiedoilla 2023 ja maininnalla, että 2030 mennessä kaukolämpö on muuttumassa hiilineutraaliksi. Rakennusten lämmitysmuotoja olisi hyvä pohtia myös yhdyskuntatekniikan ja energiatalouden yhteydessä.</p>	<p>Kaukolämmön hyödyntämisen edellytykset selvitetään ehdotusvaiheessa. Myös muita rakennusten lämmityksen vaihtoehtoisia energiaratkaisuja, kuten aurinkopaneelien käyttöä etenkin laajakatopintaisissa liike- ja tuotantorakennuksissa nostetaan esiin jatkotyöskentelyssä. Selostusta korjataan ja täydennetään tarvittavin osin.</p>	<p>Kaukolämmön hyödyntämisen edellytykset selvitetään ehdotusvaiheessa. Myös muita rakennusten lämmityksen vaihtoehtoisia energiaratkaisuja nostetaan esiin jatkotyöskentelyssä. Selostusta korjataan ja täydennetään tarvittavin osin.</p>
<p>Maankäytön muutokset: Kaavaselostuksessa tulisi tarkentaa hiilinieluihin liittyvää arviointia laskelmiin perustuen tai poistaa hiilinieluihin liittyvä arviointi selostuksesta. Sanallinen arviointi ei anna riittävää kuvaa tilanteesta. Rakennetun ympäristön lisääminen vähentää hiilinieluita, joita voidaan uusilla istutettavilla viheralueilla jonkun verran paikkailla. Golfkentän alueella on mahdollisuus lisätä hiiltä sitovia puita entisille peltomaille, mutta myös samalla golfkentän rakentamisesta ja maanmuokkauksesta aiheutuu hiilipiikki, jonka suuruutta ei ole tässä vaiheessa arvioitu.</p>	<p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Vaikutusten arviointi tarkentuu edelleen suunnittelun edetessä asemakaavavaiheessa.</p>	<p>Ilmastovaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa.</p>

6. Pirkanmaan liitto, 19.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Pirkanmaan liiton näkemyksen mukaan Nurmi-Sorilan osayleiskaavan päivittämisellä voidaan edistää kestävästä yhdyskuntarakenteen kehittämistä Tampereella.</p> <p>Pirkanmaan liitto katsoo, että jatkosuunnittelun pohjaksi valittu maltillinen C-rakennemallivaihtoehto antaa hyvän lähtökohdan osayleiskaavatyölle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Nyt laaditussa osayleiskaavaluonnoksessa Nurmin alueelle osoitettu golfkenttä vaikuttaa luontevalta, hyvin saavutettavalta ja ympäristöarvot huomioivalta ratkaisulta. Kaavasuunnittelussa tulee kuitenkin riittävin etäisyyksin ja kaavamääräyksin varmistaa ulkoilijoiden ja muiden alueella liikkujien turvallisuus golfkentän ympäristössä.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota ulkoilun ja asumisen turvallisuuteen golfkentän läheisyydessä. Varsinaiset ratkaisut jäävät kuitenkin asemakaavoitusvaiheeseen.</p>	<p>Ehdotusvaiheessa kiinnitetään huomiota ulkoilun ja asumisen turvallisuuteen golfkentän läheisyydessä.</p>
<p>Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa todetaan, että Nurmi-Sorilan osayleiskaava mahdollistaa Nurmin alueen kehittymisen palvelutarjonnaltaan monipuoliseksi ja vetovoimaiseksi kaupan keskittymäksi kaupunkiseudun koillisosassa. Kaavatyötä varten laaditussa palveluverkkoselvityksessä todetaan suunnittelualueelle kohdistuvan kaupan myyntitilan sekä muiden kaupallisten palvelujen tilatarpeen Nurmi-Sorilan ja pohjoisen Tampereen (Kämmenniemi ja Teisko) osalta jäävän alle 9000 kerrosneliömetrin. Osayleiskaavaluonnoksen kaupan mitoituksessa on huomioitu laajan vaikutusalueen väestön ostovoimaan perustuva laskennallinen liiketilatarve, joka on yli kolme kertaa alueelle kohdistuvaa liiketilatarvetta suurempi. Kaavaselostuksen mukaan on todennäköistä, että suuri osa kysynnästä tulee kohdistumaan kaava-alueen ulkopuolelle, mutta kaavassa on kuitenkin tarkoituksenmukaista varautua paikalliseen kysyntään perustuvan liikerakentamisen toteutumiseen. Pirkanmaan liitto huomauttaa, että vain noin 5000 asukkaan Nurmi-Sorilan alueen palvelujen mitoituslähtökohtia tuleekin huolellisesti harkita. Nurmin aluetta ei ole tunnistettu voimassa olevan maakuntakaavan maankäytön perusratkaisuissa tulevana seudullisena alakeskuksena tai palvelujen keskittymänä. Aluetta koskevissa tarkasteluissa on myös syytä ottaa huomioon Linnainmaan vahvistuvan alakeskuksen läheisyys, ja että Kangasalan puolella kehittyvällä Ruutanan alueella on tarve lähipalvelujen sijoittumiseen omalla alueellaan.</p>	<p>Nurmin alueen tavoitellun 4000 asukkaan lähipalvelujen ohella palvelurakentaminen tukee koko pohjoisen Tampereen aluetta, jonka asukasmäärä on Nurmin ja Sorilan muuttuva tavoite huomioiden noin 10 000. Yleiskaavoitusvaiheessa on tarkoituksenmukaista ylimitoittaa palvelujen alueita, joiden tarkempi rakentamisen ohjaaminen tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Liiketilän määrää ja palvelurakentamisen alueiden rajoja tarkennetaan ehdotusvaiheessa vastaamaan tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Kangasalan Ruutanan keskustan kehittymisen edellytykset otetaan huomioon suunnittelussa ja kuntayhteistyössä.</p>	<p>Liiketilän määrää ja palvelurakentamisen alueiden rajoja tarkennetaan ehdotusvaiheessa vastaamaan tarkoituksenmukaista kokonaisuutta. Kangasalan kanssa käydään tarvittavaa suunnittelukeskustelua Nurmin ja Ruutanan alueiden kehittämisestä.</p>

6. Pirkanmaan liitto, 19.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Liitto esittää myös, että osayleiskaavan kaupan mitoitukseen liittyvistä määräyksistä poistetaan viittaukset maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL), joka on lähiaikoina päivittymässä Alueidenkäyttölaki- kokonaisuudeksi. Lisäksi PK-2 -liikekorttelialuetta koskevaa määräystä tulee täydentää kaupan mitoituksen osalta. Myös Palvelukeskustoimintojen korttelialueen (C-15) määräyksiä tulee selkeyttää siten, ettei alueelle muodostu useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joka vaikutuksiltaan olisi verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.</p>	<p>Viittaukset lainsäädäntöön korjataan. Kaupan mitoituksesta annetaan tarvittavat määräykset myös PK-2 alueelle. Paikalliskeskustoimintojen alueen (C-15) määräyksiä täsmennetään tarvittavin osin.</p>	<p>Viittaukset lainsäädäntöön korjataan. Kaupan mitoituksesta annetaan tarvittavat määräykset myös PK-2 alueelle. Paikalliskeskustoimintojen alueen (C-15) määräyksiä täsmennetään tarvittavin osin.</p>
<p>Pirkanmaan liitto toteaa, että maakuntakaavassa suunnittelun itäreunaan osoitettu ulkoilureitti on esitetty osayleiskaavan suunnittelun rajauksen ulkopuolelle. Niin ikään maakuntakaavassa osoitettuja Naistenlahteen ja Teiskoon suuntautuvia voimalinjojen yhteystarpeita ei ole osoitettu kaavakartalla eikä valtatie 9 eritasoliittymän liityntäpysäköintiä ole huomioitu. Liitto esittääkin, että näiden osalta kaava-aineistoja ja suunnittelutilanteen kuvauksia täydennetään jatkosuunnittelun kuluessa.</p>	<p>Seudullinen ulkoilureitti jää pääosin strategisen yleiskaavan ohjauksen varaan. Naistenlahteen suuntautuva uusi voimalinjayhteys on osoitettu valtatie 9 varteen. Teiskoon suuntautuva voimalinjan yhteystarve lisätään kaavaan. Valtatie 9 liityntäpysäköinti on ajateltu ratkaistavan ensisijaisesti maantiealueella (LT). Liityntäpysäköinnin tarve ja sijainti täsmennetty tiesuunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Teiskoon suuntautuva voimalinjan yhteystarve lisätään kaavaan.</p>

7. Tampereen kaupungin sivistyspalvelujen kommentti, 19.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmin alueella on syytä varautua myös uuteen koulurakennukseen, jonka yhteydessä on myös päiväkot. Koulua ei todennäköisesti tarvitse rakentaa heti alkuvaiheessa vaan siinä vaiheessa, kun alue on jo enemmän rakentunut.</p> <p>Tällä hetkellä on syytä varautua 160 lapsen päiväkotiin ja n. 700-800 oppilaan kouluun. Sammon koulun laajennus on hyvin lähellä tuota, siellä on 120 lapsen päiväkot</p>	<p>Koulun ja päiväkodin tarpeeseen on varauduttu Kaitavedentien varteen sijoittuvalla PLA-1 alueella. Sen aluetta laajennetaan vastaavankokoisen perusopetusyksikön tarpeiden edellyttämällä tavalla.</p>	<p>PLA-1 aluetta kaava-alueen pohjoispäässä laajennetaan riittäväksi uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.</p>

8. Pirkanmaan pelastuslaitos, 23.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Osayleiskaava-alueelle suunnitellulla maankäytön tehokkuudella Nurmi-Sorilan alueelle saattaa muodostua pelastustoimen toimintavalmiudesta annettujen ohjeiden mukaista 2. riskiluokan aluetta, jonne pelastustoimelta edellytetään alle 10 minuutin toimintavalmiusaikaa. Nykyisellä paloasemaverkolla ko. aikaa ei saavuteta. Riittävän toimintavalmiuden saavuttamiseksi on varauduttava tarkistamaan paloasemaverkostoa Tampereen itäisellä alueella, ellei alueen riskitasoa alenneta rakenteellisilla ratkaisuilla.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Otetaan huomioon vaikutusarvioinnissa.</p>

9. Kangasalan kaupunki, 5.3.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Suunnittelualue sijoittuu kuntarajan tuntumaan ja Kangasalan kaupunki näkee, että Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisessa voi nousta esiin yhtymäkohtia ja yhteistyötarpeita varsinkin Kangasalan Ruutana-Tarastenjärvi-Asema-osayleiskaavan alueen maankäytön kehittämiseen. Kaupunki esittää kaupunkien välisen yhteistyön jatkamista sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisen että Ruutanan osayleiskaavatyön yhteydessä. Molempien kaavojen maankäyttöratkaisujen on mahdollista tukea toisiaan.</p>	<p>Nurmin ja Ruutanan alueiden kehittämisessä pyritään lisäämään edelleen yhteistyötä.</p>	<p>Nurmin ja Ruutanan alueiden kehittämisessä pyritään lisäämään edelleen yhteistyötä.</p>
<p>Kuntarajan läheisyyteen sijoittuu tarkasteltavia näkökohtia ja yhteistyötarpeita mm. palveluverkon, viher- ja virkistysyhteyksien, autoliikenteen ja pyöräliikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden ja eheyden suhteen. Molemmiin puolin kuntarajaa sijoittuva Tarasten kiertotalousalue muodostaa tärkeän elinkeinoalueen, joka luo edellytyksiä resurssitehokkaan toiminnan ja päästöttömän energian kehittämiseksi, mutta alueen toiminnoista voi aiheutua myös häiriötä ympäristöön. Valtatie 9 tarjoaa alueelle hyvän saavutettavuuden, mutta luo osaltaan estevaikutusta yhdyskuntarakenteeseen ja viherverkkoon.</p>	<p>Lausunnossa todetut nostot ovat tärkeitä ja pyritään huomioimaan Nurmin kaavoituksessa.</p>	<p>Lausunnossa todetut nostot ovat tärkeitä ja pyritään huomioimaan Nurmin kaavoituksessa.</p>

9. Kangasalan kaupunki, 5.3.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Keskusta-alueen sijoituksen ja asumisen mitoituksen osalta kaavaluonnoksessa esitetty maankäytön rakenne näyttäyty luontevana. Viher- ja lähivirkistysalueiden verkosto on tarkentunut voimassa olevaan osayleiskaavaan verrattuna. Keskeinen seudun rakennesuunnitelmassakin tunnistettu pohjois-eteläsuuntainen viheryhteys hahmottuu aiempaa selkeämmin, vaikka sijoittuukin osin kaava-alueen ulkopuolelle. Pääpyöräreittiverkosto on selkeä ja Kangasalan Ruutanen suuntaan suoraviivainen Hyötyvoimankatua pitkin.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Osayleiskaavaluonnoksen palveluverkkoselvityksessä on arvioitu palvelutarpeen kasvua sekä todettu pohjois-Tampereen ja pohjois-Kangasalan asukkaiden pitkät etäisyydet palveluihin, mikä osaltaan lisää autoliikenteen määrää. Kaavaluonnoksessa esitetään Nurmiin aluevarauksia paikalliskeskustatoiminnoille sekä kaupan ja palvelujen toiminnoille. Kangasalan kaupunki yhtyy näkemykseen palvelujen saavutettavuudesta kuntarajan molemmin puolin ja näkee molempien alueiden asukkaiden, loma-asukkaiden, matkailijoiden ja ohikulkevan liikenteen hyötyvän monipuolisemmasta palvelutarjonnasta. Kaupan palvelujen mitoituksen osalta on tarpeen kuitenkin huomioida, että Kangasalan Ruutanen kehittyessä ja asukasmäärän kasvaessa kaupan palvelutarjontaa on tarkoitus lisätä. Myös alueen matkailupotentiaalia on tarkoitus kartoittaa. Tulevaisuudessa osoitettavien uusien palvelujen alueiden voidaan odottaa sijoittuvan pääosin seisakkeen ympäristöön ja Ruutanantien varteen. Ruutanen lähijunaseisake ja siihen kytkeytyvä kestävä liikenteen verkko parantaa selkeästi kaupan palvelujen saavutettavuutta. Kangasalan puolella on tällä hetkellä asemakaavoitettua tonttivarantoa paljon tilaa vaativan kaupan ja palvelujen toimintoihin kuntarajan vieressä Ruutanantien varressa. Hyvin toimivien taajamarakenteen ratkaisujen saavuttamiseksi kuntarajan molemmin puolin, Kangasalan kaupunki esittää alueiden väliseen pyöräilyyn ja joukkoliikenteen sujuvuuteen ja viihtyisyyteen kiinnitettäväksi vielä erityistä huomiota yleiskaavan jatkokehityksessä. Kangasalan kaupunki tuo esiin valmiutensa kartoittaa mahdollisia julkisten palvelujen kehittämiseen liittyviä synergioita Nurmin alueen julkisten palvelujen tarpeen tarkentuessa ja Ruutana-Tarastenjärvi-Asema osayleiskaavan edetessä. Nurmin satama-alueen suunnittelun tarkentuessa on mahdollista kartoittaa myös Näsijärven ja Vesijärven välisen kuivakanavan kehitysmahdollisuudet.</p>	<p>Nurmin kehittämisessä pyritään siihen, etteivät tehdyt ratkaisut heikennä Ruutanen ja etenkin sen keskustan kehittymistä. Nurmin ja Ruutanen välisiä liikenneyhteyksiä ja joukkoliikennettä pyritään edistämään yleiskaavoituksessa. Ruutanen lähijunaseisake palvelee toteutuessaan myös Nurmi-Sorilan aluetta.</p>	<p>Nurmin kehittämisessä pyritään siihen, etteivät tehdyt ratkaisut heikennä Ruutanen ja etenkin sen keskustan kehittymistä. Nurmin ja Ruutanen välisiä liikenneyhteyksiä ja joukkoliikennettä pyritään edistämään yleiskaavoituksessa.</p>

9. Kangasalan kaupunki, 5.3.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Osayleiskaavaluonnoksessa kaupunkien rajalta pohjoiseen kulkeva keskeinen etelä-pohjoissuuntainen viheryhteys pirstoutuu uuden maankäytön vaikutuksesta ja Näätäsuon kohdalla kapenee huolestuttavan heikoksi. Kaavassa suunniteltu läjitystoiminnan ja energihuollon alue esittää mahdollisuuden aurinkoenergiantuotannon lisäämiseen, mutta osaltaan vahvistaa valtatie muodostamaa estevaikutusta ja heikentää ekologisen yhteyden toteutumista. Pohjoisempana ekologinen yhteys kulkee kaava-alueen reunassa ja ulkopuolella puustoltaan heikomman Näätäsuon kautta. Alueelle on kaavaluonnoksessa suunniteltu palvelurakentamista, Kaitavedentien uusi linjaus ja Hyötyvoimankadun risteysalue sekä seudullinen ulkoilureitti, minkä johdosta ekologinen yhteys vaikuttaa sijoittuvan kapealle ja pirstoutuvalle alueelle. Viheryhteyden seudullisesti merkittävän roolin vuoksi sille varatun alueen leveyttä olisi syytä vielä tarkastella yllä mainituilla alueilla.</p>	<p>Ekologisten yhteyksien jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntarajan yli. Ohitustien linjausta on mahdollista hieman tarkistaa Näätäsuon länsipuolisen yhteyden vahvistamiseksi. Ohitustien varressa olevasta erityisalueesta luovutaan viheryhteyksien vahvistamiseksi.</p>	<p>Ekologisten yhteyksien jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntarajan yli. Ohitustien linjausta on mahdollista hieman tarkistaa Näätäsuon länsipuolisen yhteyden vahvistamiseksi. Ohitustien varressa olevasta erityisalueesta luovutaan viheryhteyksien vahvistamiseksi.</p>

10. Suomen erillisverkot, 5.2.2024

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

Mielipiteet

1. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Haluaisin tuoda esille muutamia seikkoja, jotka tulisi huomioida Juoponlahden rantareitin suunnittelussa ja toteutuksessa. Asia liittyy hulevesiin. Kaikki valuma-alueen vedet virtaavat rantatien rummun kautta Juoponlahteen. Maan jäädyttyä virtaama lakkaa ja purkuoja jäätyy pohjaa myöten. Ilman toimenpiteitä rumpu jäätyy umpeen jo alkutalvesta, samoin oja n. 100m matkalta. Keväällä lumet sulavat aukealta valuma-alueelta, mutta rummulta ylävirtaan on katvealue, jossa jää ja lumi säilyvät pitkään. Edellisestä seuraa, että vesi nousee ojassa noin metrin tien yläpintaan asti. Varsinainen ongelma on, että kiinteistön hulevedet on johdettu sadevesikaivoon, josta on putkiyhteys edellä mainittuun avo-ojaan. Jos ojan pinta nousee, virtaa ojan vesi talon alle. Ratkaisuna on toiminut sähkölämmityskaapeli rummussa ja osin ojan pohjalla sekä ojan osittainen peittäminen styrox-levyillä.</p> <p>Toivon, että Juoponlahden rantareittiä tehtäessä edellä mainitut asiat otetaan huomioon.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Jäätyvään tierumpuun on mahdollista esittää toimenpiteet asemakaavotuksen ja katusuunnittelun yhteydessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä yleiskaavassa.</p>

2. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Osayleiskaavan tarkistuksen yhteydessä on keksitty eri paikoille nimiä, joita ei seudulla ole ollut käytössä ja ovat varsinkin vanhemmille nurmilaisille täysin outoja tai jotka eivät virallisissa kartoissa esiinny. Juoponlahden eteläpuolella olevan niemen pitäisi olla Ketaranniemi, ei Juoponniemi, Juoponlahteen laskevan ojan Hempurainen tai Hempuranoja ja Pitkäsaaren länsipuolella olevan saaren Tervassaari, ei Kivisaari, vaikka tämä nimi saattaa jossain vanhoissa kartoissa esiintyä. Käytössä olevista nimistä olisi voinut kysyä vaikka paikalliselta kalastuskunnalta. Aikoinaan kun haja-asutusalueen teille annettiin nimet, niin nimistä pyydettiin ehdotuksia paikallisilta tiekunnilta ja tällä tavalla saatiin yleensä ottaen onnistunut lopputulos. Ketaranniemen tulevilta asukkailta voisi vaikka kysyä, asuvatko he mieluummin Ketaranniemessä vai Juoponniemessä.</p>	<p>Paikannimistöä korjataan tarpeen mukaan selostukseen.</p>	<p>Selostusta muutetaan paikanniemiä osalta tarpeen mukaan.</p>

3. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
"Älä huomioi tätä vastausta." (tyhjä mielipide)		Ei toimenpiteitä.

4. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Tähän kohtaan (Salosentien länsipäähän) ei voi rakentaa kerrostaloa! Maalaismaisemaan ei kuulu kerrostalot, varsinkaan 4-5 kerroksiset kerrostalot. Kerrostalot vähentävät Salosentiellä olevien talojen arvon, kun jäävät isojen kerrostalojen taakse. Maalaismaiseman kuvaan eivät kuulu noin isot kerrostalot, ja myöskin kannattaa miettiä, onko halukkaita tulemaan asumaan kerrostaloihin metsän keskelle. Golfkenttä on loistava maalaismaisemaan, mutta myöskään sen ympärille eivät sovi kerrostalot. Upea kenttä vaatii pientaloja kauniiseen metsäympäristöön ja luontoa kunnioittamaan. Luontoa ja maalaismaisemaa on kunnioitettava! Kerrostalot eivät kuulu niihin.	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä. Kaavaratkaisussa on pyritty vaalimaan myös maisemaa ja luontoarvoja.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.

5. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kohdassa (Juoponlahden pohjoisranta) sijaitsee alueen uimaranta. Uimarantaan on käyttöoikeus yhteisen vesi- ja maa-alueen oikeuden omaavilla. Kulkua uimarannalle ei ole suunnitelmassa mietitty ollenkaan, eikä suunnitelmassa ollut koko uimarannasta mainintaa.	Juoponlahden pohjoisrannalle osoitetaan uimaranta-alue. Osakaskuntien rantojen käyttöoikeudet siirtyvät asemakaavoituksen myötä yleisille alueille.	Juoponlahden pohjoisrannalle osoitetaan uimaranta-alue.

6. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Toivoisimme Salosentien länsipään jätettäväksi pientalo alueeksi. Ympäriellä paljon pientaloja eikä kerrostalo sovellu tähän kohtaan. Eikä kerrostalot muutenkaan sovi millään muotoa maalaismaisemaan. Kerrostalot pois kaasuunnittelusta.	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Paikalliskeskustointojen C-15 alue ei välttämättä merkitse kerrostalorakentamista koko alueella. Rakentamisen tarkempi ohjaus ratkaistaan asemakaavalla.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.

7. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Tielinjaus (ohitustie pohjoisimmassa osassa) ei huomioi Kantapartolantien asukkaiden asumismukavuutta. Linjaus pitäisi viedä kauemmaksi tonteista. Melu häiritsevää jo nyt, melunsuojaus tärkeä. Miten kulku Kaitavedentielle? Toivotaan, että asiat otetaan huomioon vielä suunnittelussa.	Tielinjaus yleiskaavassa ei ilmaise tarkkaa sijaintia, joka täsmentyy asemakaavoituksen ja/tai tie-suunnitelman yhteydessä. Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että Kantapartolantien alkupään asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojuukselle.	Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojuukselle.

8. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Rantatonteille plussaa ja nämä ilman muuta myytäväksi tonteiksi. Muutenhan vuokratonteille ei voi rakentaa kuin lapsiperheet. Hienot tontit golf väylän viereen, nostaa alueen arvoa ja upea näkyvyys.	Ketaranniemen asuinalue säilyy ehdotuksessa. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.	Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.

9. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
En tiedä onko oikea paikka, mutta rannassa on hyvä paikka golf väylälle (Ketaranniemen ja Typössaaren kainalossa). Talvella siitä päästään järvelle hiihtämään ja siitä Kaupin laduille. Kaavaluonnos on ihan hyvä.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

10. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ei kai kristillisen koulun pihaan rivitalojen kohdalle voi tulla yleistä uimarantaa? Toivottavasti yleiselle uimarannalle löytyy parempi paikka vähän kauempaa koulun piha-alueelta ja rantasaunaa. Voisiko uimaranta olla nykyisen Nurmin rannan yhteydessä tai venesataman vieressä? Ovatko omarantaiset tontit tarpeen?</p> <p>Hyvä, että Nurmin ja Sorilan alueet yhdistetään kevyen liikenteen väylällä. Toivottavasti kevyen liikenteen väylä jatkuu myös Sorilan puolella. Nykyiselle Jokivalkamantielle ei uutta liikennettä mahdu, jos tietä ei kunnosteta.</p> <p>Saarireitti voisi olla aika kiva kävelyreitti, toivottavasti toteutuu! Mieluummin golfkenttä kuin kerrostaloja! Kiva, jos tulee kävelysilta, joka yhdistää alueen Hangaslahteen ja Olkahisiin! Kiva, että rantaan jäisi luonnonmukaista viheraluetta (Sorilanjoki). Hyvä, että koulun ympärille jätetään viheraluetta ja luontoa. Keskustan paikka on hyvä.</p> <p>Kaavaluonnos on huomattavasti parempi kuin nykyinen osayleiskaava. Kiva, että aluetta kehitetään ja tulee paremmat ulkoilumahdollisuudet. Olisi kiva, jos tulisi myös avantosauna, ulkokuntosali ja hiihtoladut. Uimarannan paikka toivoisin vielä mietittävät ja alueella saisi olla useampikin uimaranta.</p>	<p>Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Pitkistä saarisilloista luovutaan, mutta Hangaslahden ja Sorilanjoen sillat säilytetään kaavassa yhteystavoitteina. Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

11. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ei kerrostaloja! Ei sovi ympäristöön millään muotoa eikä keskelle pientaloja.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

12. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Lintukalliontie on jo tien vierustaltaan aika sopivasti rakennettu. Ei enempää rakennuksia. Sivummalle tiestä lisää uusia rakennuksia voisi olla hyvä idea (Lintukallionperää kohti).</p> <p>Nurmilaisten yksityiselle rantaan pääsy turvattava nykyisellä tai lyhyemmällä reitillä kesäisin. Jos kerrostaloja on pakko rakentaa, niin matalia sellaisia. Miksei rivitalo ole vaihtoehto?</p>	<p>Kaavaratkaisu mahdollistaa Lintukalliontien pientalo-alueen vähäisen täydentymisen. Pääsy rantaan useammasta kohdasta turvataan. Kaavan asuinaluevaraukset mahdollistavat rivitalorakentamisen joitakin ranta-alueita (AO-5) lukuun ottamatta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

13. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Luonnoksessa esitetään Nurmin keskustaan 2000 asukkaan kerrostalo-kompleksia, jossa olisi jopa 4-5 kerroksista rakentamista. Mielestäni tällä rikotaan pahasti Nurmin maaseutumaisema ja ollaan tuomassa haittatekijöitä pilaamaan alue, jolla olisi ollut valtava arvo maaseutumaisemineen, golfkenttineen ja pientaloalueineen. Rivitalorakentamisella saataisiin varmasti myös lisättyä alueen asukasmäärää, näin kuitenkin välttämättä haittatekijät.</p> <p>Toinen tärkeä korjauskohde on luonnokseen piirretty yleisen uimarannan sijoittaminen adventtiseurakunnan omistaman tontin parhaalle paikalle. Alueella toimii Tampereen kristillinen koulu ja lisäksi kesäisin lasten loma-aikoina alue on leirikäytössä. Osayleiskaavaluonnoksessa ei ole myöskään huomioitu kyseisen uimarannan pysäköintimahdollisuuksia. Sangen erikoisena pidän myös luonnokseen piirrettyä kevyen liikenteen väylää Adventtiseurakunnan omistaman tontin läpi. Tälläkin halutaan rikkoa koulun ja yksityisen alueen toimintarauhaa koulu- ja leirikeskuskäytössä. Ei muillakaan rannoilla mene kevyen liikenteen väyliä.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää myös tiiviimpää ja korkeampaa asuinrakentamista. Kaavan aluevaraukset mahdollistavat laajalti myös rivitalorakentamista. Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>

14. Mieli-pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Alueelle ei haluta kerrostaloja pilaamaan näkymää ja tuomaan haittatekijöitä. Kerrostalot tulisi korvata rivitaloilla. Asukasmäärä jäisi pienemmäksi, mutta se lisäisi alueen arvostusta. Yleisen uimarannan sijoittaminen yksityiselle tontille alueen koulu- ja leirikeskuskampuksen keskelle on aika pöyristyttävä esitys. Samoin sen parkkipaikka. Siirto kaupungin tontille. Voiko kaavoittaja piirtää kevyen liikenteen väyliä kenen tahansa yksityisomisteisen tontin läpi? Miksi kuvitellaan, että on ok rikkoa rauhallinen koulu- ja leirikeskusalue yleisillä kulkureiteillä?</p> <p>Parempaan suuntaan ollaan menossa, kunhan nämä korjataan.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana vihialueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana vihialueena.</p>

15. Mieli-pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ei yleistä uimarantaa kristillisen koulun tontille! Koulu on yksityinen ja tontti myös.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

16. Mieli-pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Toiveena, ettei korkeita, maisemaan sopimattomia taloja tulisi alueelle. 4-5-kerroksiset kerrostalot liian korkeita.</p> <p>Ihana kun tulee kävelyteitä rannoille ja golfkentän ympärille turva-alueet huomioiden. Ei kuitenkaan Adventtikirkon maille yleistä uimarantaa, yleisiä kävelyteitä, teitä tai yleisiä parkkipaikkoja. Liikenneturvallisuus. Uimaranta esim. omarantaisten omakotitalojen tilalle ja / tai nykyinen Nurmin uimaranta kunnostaen?</p> <p>Kiitos merkittävistä parannuksista edelliseen kaavaan verrattuna. Teette hienoa ja tärkeää työtä!</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä. Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana vihialueena.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana vihialueena.</p>

17. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Suunniteltu uimarannan sijainti on huono. Koska sille ei ole parkkipaikkaa, koulun parkkipaikalta tulisi uimarannan parkkipaikka, ja kulku uimarannalle tapahtuisi kampuksen kautta rikkoen alueen rauhan. Sijoitus mieluummin pohjoiseen lähemmäksi asutusta.</p>	<p>Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

18. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Osayleiskaavaluonnos on erinomainen. Tien tuominen Adventtikirkon pellon läpi pelottaa. Pelto on merkitty pientaloalueeksi ja vaatii autotien. Ehdotukseni on, että pellolle rakennetaan alueen monimuotoisuutta tukeva siirtolapuutarha mökkeineen. Kytkeminen golfiin luontevaa, ainutlaatuinen siirtolapuutarha rantakosketuksella.</p> <p>Nurmin kartanolla oli aikoinaan iso kivinavetta. Se purettiin Adventtikirkon kampuksella olevan kirkon tieltä (joka nyt on poissa käytöstä). Kivet olivat käsinhakattuja kädentaidon mestarinäytteitä. Ne vietiin veteen, josta niitä vielä voi löytää. Toivon, että ne nostetaan ylös ja niistä tehdään pengerrys tai vastaava. Näin alue saisi yhden "muinaismuiston" lisää.</p>	<p>Mainittu pientaloalue poistuu ehdotuksessa. Sen sijaan PLA-aluetta laajennetaan hieman peltoalueelle. Siirtolapuutarhan sijoittaminen Nurmiin edellyttäisi asukasmäärätavoitteesta tinkimistä. Sorilan puolelle on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu varaus siirtolapuutarha- tai paltaviljelyalueelle.</p> <p>Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Mainittu pientaloalue poistuu ehdotuksessa. Sen sijaan PLA-aluetta laajennetaan hieman peltoalueelle.</p>

19. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>En näe mielekkääksi lähteä muuttamaan pitkään paikalla toimeen koulun aluetta kaavamuutoksin. Tämä pilaisi nykyiseltään erittäin viihtyisän alueen. Alueella on paljon hyvää tilaa tehdä esimerkiksi kevyenliikenteenväylä tai yleinen uimaranta koulun alueen ulkopuolelle.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Koulun alueen kehittäminen kuitenkin mahdollistetaan PLA-1 kaavamerkinnän tavoitteiden mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>

20. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kristillisen koulun alue on rauhallinen paikka, ja jos sinne rakennetaan kerrostaloja niin se rauha rikkoontuu. Yleinen uimaranta rikkoo koko kampus-alueen.</p> <p>Minun mielestäni nämä uudistukset voisi jättää pois, koska koulu on tärkein ja Nurmi-koti. Kevytliikenneväylä rikkoo koulun rauhan.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena. Koulun alueen kehittäminen mahdollistetaan PLA-1 kaavamerkinnän tavoitteiden mukaisesti.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa.</p>

21. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavassa mukana mukavasti ulkoilureittejä, mutta tarvitaanko Tampereelle lisää golfkenttiä? Varsinkaan maisemallisesti arvokkaalla alueella.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

22. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kivisaari/Tervassaari on yksityisomistuksessa oleva saari. Ei salli venevalkamaa.</p>	<p>Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta. Tervassaari voi säilyä yksityisessä virkistyskäytössä.</p>	<p>Tervassaari merkitään virkistysalueeksi, jolla loma-asunnon symboli turvaa rakennusten säilymistä ja käytön.</p>

23. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Mikäli Lauritanhua katkaistaan, risteys sillan pohjoispuolella on liian jyrkkä raskaalle kalustolle, pelastusautolle sekä henkilöautoille perävaunun kanssa, talvikaudella myös pelkää henkilöautoille. Mainittakoon tässä myös, että Lauritanhua tietä ei toivota katkaistavaksi.</p>	<p>Katujärjestelyt tutkitaan tarkemmin asekaavoituksen yhteydessä. Lauritanhualta Nurmintielle säilyy yhteys ulkoilureittinä.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Säilyykö nimetön yksityistie Lauritanhualta rantaan. Jos tämä tie ei säily ajoneuvojen käytettävissä asuinkiinteistön liittymän jälkeen, onko se mahdollista säilyttää kevyen liikenteen reittinä?</p>	<p>Yhteys pyritään säilyttämään kevyen liikenteen väylänä/ulkoilureittinä.</p>	<p>Yhteys pyritään säilyttämään kevyen liikenteen väylänä/ulkoilureittinä.</p>

23. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Olemassa olevan yhteyden Lauritahuan ja Nurmin tien välissä toivotaan säilyvän. Onnistuisiko yhteyttä säilyttää ratojen ja harjoitusalueiden/klubin välissä kokoaikaisena reittinä? Tämä on merkittävä reitti koululaisille, sekä 9-tien suunnasta tullessa AP-9 alueen läntiseen osaan. Golfkenttä on erittäin hieno ratkaisu alueen käytölle ja arvokkaan maiseman säilymiselle. Ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista, että golfkentän muutaman kuukauden vuosittaisen käytön vuoksi alueen kiinteistöille kulku vaikeutuu ja kulku alueen eri osiin, kuten yksityisrantaan, koululle, keskustan palveluille ja 9-tielle hankaloituu. 450 asukkaan kulkeminen vain alueen pohjoisosan kautta ei ole hyvä ja turvallinen ratkaisu. Mikäli yhteyttä Lauritahuan ja Nurmintielle ei mitenkään pystytä säilyttämään nykyisen sijaintinsa tietämällä, niin voisiko Lauritahua jatkua driving rangen ja väylien 9 ja 10 välistä yhtyen golfkenttää reunustavalle tielle ja sitä kautta Nurmintielle? Tämä ainakin helpottaisi kulkua yksityisrantaan ja venepaikoille, joka tämänhetkisen kaavaluonnoksen mukaan kulkisi golfkentän kiertäen alueen keskustan kautta.</p>	<p>Yhteys Lauritahualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa. Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä. Linjaus saattaa muuttua golfsuunnitelman vuoksi.</p>	<p>Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä kaavakartalla. Väylä luonne täsmentyy asemakaavotuksessa.</p>
<p>Takrikon ranta on erittäin huono paikka alueen yleiselle uimarannalle. Se lisää ylimääräistä liikennettä turvallisella koulu/päiväkoti/vahainkoti/seurakunta-alueella ja luo rauhattomuutta ja muita lieveilmiöitä.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.</p>
<p>Asuinalueelle merkitty paikka Ketaraniemessä olisi hyvä ja luonnollinen paikka uimarannalle venevalkaman läheisyydessä. Uimarannalle olisi järjestettävissä luonnollinen reitti yhdessä venevalkaman kanssa ohi koulukampanuksen. Omarantaisia asuintontteja alueella on jo paljon. Venevalkamaa/veneilijöitä, uimarantaa, golfareita, alueen asukkaita ja työpaikkoja, lenkkeilijöitä, ulkoilijoita, jäällä hiihtäjiä, luistelijoita ja retkeilijöitä voisi täällä palvella ympäri vuoden kahvila tai ravintola hienolla paikalla. Ravintolan yhteydessä voisi olla myös mahdollisuus muulle aktiviteetille, kuten keilaukselle tai minigolfille, kuntosalille tms. Siellä voisi järjestää koululaisillekin ohjelmaa liikuntatunneille.</p>	<p>Uimarannan sijoittumista tutkitaan Juoponlahden pohjoisrannalle. Asuinalue säilyy Ketaraniemessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p>
<p>Venevalkama on hieno idea! Golf hieno suunnitelma alueen käytölle!</p>	<p>Venesatama siirtyy Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p>

23. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kulku manttaalioikeuksin omistetulle yhteisrannalle ja venepaikoille vaikeutuu Kovapääntien katkaisemisella, verrattain lyhytaikaisen, mutta kuitenkin saman sesongin aikaisen golf toiminnan vuoksi.	Kovapääntien uusi linjaus turvaa yhteyden rantaan.	Kovapääntien korvaava uusi linjaus osoitetaan asemakaavoituksen yhteydessä kaupungin maa-alueen länsireunaan.
Melkoisen isot alueet virkistysalueeksi varattu, mutta se on hyvä ratkaisu!	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
Täytyisikö vaadittu asukasmäärä julkisten palveluiden ja julkisen liikenteen järjestämiseksi ilman kerrostalorakentamista? Eivät oikein istu pientalovaltaiseen kaupunginosaan ja luontoa syleilevään suunnitelmaan. Nykyistä isomman päivittäistavarakaupan ja muidenkin palvelujen lisääntyminen on oikein hyvä, tarpeellinen ja odotettu ratkaisu!	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite sekä palvelujen mahdollistaminen edellyttävät tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista, joka Nurmin keskustan alueella toteutuu osin kerrostaloina. Alue kokonaisuutena säilyy pientalovaltaisena ja väljänä.	Ei toimenpiteitä.
Luonteva sijainti suunnitelluille toiminnoille (P-9, TPY-1). Ojanvarret virkistysalueena hyvä ja hieno ratkaisu asuinalueiden väleissä!	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
Omarantaisia tontteja voisi lisätä sallimalla alueen nykyisille omarantaisille vapaa-ajan asunnoille vakituisen asumisen. Lisäksi omarantaisia tontteja voisi löytyä, nykyisiltä isoilta rantaan rajoittuvilta kiinteistöiltä lohkomalla esimerkiksi Velaatanniemestä tai Rumootan tienvarresta.	Tavoitteena on sallia vakituinen asuminen kaikilla manneralueen rantatonteilla asemakaavoituksen myötä.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.
Yhdystie ohitustielle ja suora yhteys Tarastejärvelle ja Ruutanaan on todella hyvä ratkaisu!	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
On todella hienoa, että Nurmi-Sorilan voimassa olevaa yleiskaavaa päätettiin tarkistaa ja alueen asukkaiden palautteita on huomioitu hienosti. Golfkentän siirtoon Ruotulasta Nurmi-Sorilaan yhdistyy hienolla tavalla molempien alueiden tarpeet. Kaupunki, kaavoittajat ym. konsultit ovat tehneet haastavaa työtä ja onnistuneet hyvin. Edelleen toivoisimme, että asukkaiden palautteita kuunnellaan ja huomioidaan herkällä korvalla. Alueen toivotustakin kehityksestä huolimatta toivoisimme, että maaseutumainen, rauhallinen ja turvallinen elinympäristö säilyisi hyvillä suunnitteluratkaisuilla. On valitettavaa omakohtaista kokemusta kaupunginosista, joissa on toteutettu liian tiivistä rakentamista, ja alueet ovat muuttuneet rauhattomiksi, jopa turvattomiksi. Nurmi-Sorilan alueella nykyisin asuva väestö on melko yhteisöllinen ja arvostaa asuinalueitaan kovasti ja ovat aktiivisia. Olisi toivottavaa, että suunnitteluratkaisuilla ei lisittäisi eriarvoisuutta ja rikottaisi tätä henkeä. Iso kiitos!	Kaavapalautetta pyritään edelleen ottamaan huomioon ja kaavasta pyritään tekemään nurmilaisia palveleva, kaavan muista tavoitteista olennaisesti tinkimättä.	

24. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Toivoisimme kiinteistöillemme (kaksi rakennettua kiinteistöä Papinsaaren VL-4-alueen länsirajalla Kovapääntien päässä) kaavamerkinnäksi A-6, joka mahdollistaisi myös yksityisiä palveluja ja matkailua palvelevia toimintoja. Näsjärvellä on melko vähän näitä mahdollisuuksia. Golfkentän läheisyys tukee matkailua. Matkailupalvelut palvelisivat myös golfkenttää.	Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi harkitaan ehdotusta laadittaessa.	Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi harkitaan ehdotusta laadittaessa.

25. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Mielestäni kristillisen koulun sekä adventtikirkon vanhainkodin ympäristö sekä rauhallinen ja turvallinen oppimisympäristö on turvattu. Vastustan teitä koulun sekä vanhainkodin alueen läpi. Eiköhän kerrostalotkin sovi vähän muuhun maisemaan.	Takrikon alueen toimintaedellytykset säilyvät, ja kaavaratkaisu mahdollistaa toiminnan vahvistamisen ja monipuolistamisen. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.	Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.

26. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Satama on suuri ja ei sopivalla kohtaa. Voisiko paikalla olla uimaranta? Voisiko satama olla Hangaslahdella Aitopirtin kohdilla? Ei ole liito-oravan reitillä, mutta vaatisi uuden tien Kaitavedentieltä. Ei kulkureittiä (Kivisaari-Pitkäsaari), liian kallis ja näkyvä. Golfväylä 3 on OK paikallaan. Olisiko golfin länsipuolella lunastettavaa lisätilaa golfkentälle? Olisi hyvä, että golfkenttää kiertävät ulkoilureitit olisi valaistu, jotta reitit palvelevat myös pimeään aikaan. Kevytrakenteinen Sorilanjoen ylittävä silta palvelisi hyvin ulkoilureittinä. Nurmintie asfaltoitava, koska autoliikenne lisääntyy golfkentälle (pölyhaitta). Kaikki ulkoiluun merkityt reitit valaistava.	Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Golfaluetta ei ole mahdollista laajentaa. Sorilanjoen sillalle tutkitaan toista sijaintia, jotta mahdollistetaan veneily joella. Katujen päällystys ja valaistus ratkaistaan katu- ja yleisten alueiden suunnittelun yhteydessä.	Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Sorilanjoen sillalle tutkitaan toista sijaintia.

27. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Pyydämme jättämään puistoalueen pois osayleiskaavan tarkastelusta kiinteistöltä Juoponlahden koillisrannalla. Ympäristö ja luonnonsuojelulliset arvot voidaan ottaa huomioon tulevassa asemakaavasuunnittelussa. Pyydämme kiinteistölle asemakaavamerkintää A-6: tämä tukisi golfkentän toimintaa ja lisäksi Näsijärven hyödyntämisen matkailukäytössä.	Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi sekä virkistysalueen rajauksia harkitaan ehdotusta laadittaessa.	Juoponlahden pohjoisrannalla olevan asuinalueen muutosta palvelut ja matkailun mahdollistavaksi A-6 alueeksi sekä virkistysalueen rajauksia harkitaan ehdotusta laadittaessa.

28. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Nurmintien läheisyydessä oleva rakennettu kiinteistö on hankittu asuntorakentamisen varten. Kiinteistöllä on käyttämättä rakennusoikeutta. Pyydän että C-15 kaavamääräys rajataan koko kiinteistöä koskevaksi.	Paikalliskeskuksen, golfkentän ja virkistysalueen rajauksia tarkistetaan ehdotusta laadittaessa niin, että kokonaisuus on tarkoituksenmukainen ja toimiva. Alue Nurmintien eteläpuolella on toteutunut matalana pientalotyypisesti, jonka vuoksi paikalliskeskuksen ja golfalueen väliin jää välle alueelle esitetään kaavamerkintää A-6.	Rajauksia tarkistetaan niin, että kokonaisuus on tarkoituksenmukainen ja toimiva. Kaavamerkinnäksi esitetään ehdotuksessa A-6.

29. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Golfkentän ja vierasvenesataman yhdistäminen Juoponniemeen olisi kaupallisesti järkevää.	Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta. Ketaranniemi osoitetaan kokonaisuudessaan golftoiminnoille.	Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.

30. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Suunnitelma vaikuttaa todella hyvältä! Hienoa, että luontoarvoihin on paneuduttu. Kävelysilta Nurmin ja Sorilan välillä palvelee mukavasti myös alueen nykyisiä asukkaita, jollainen itsekkin olen.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

31. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Voisiko myös Laalahden rantaan, Juoponlahdelle tai Merjanlahdelle tulla yleinen uimaranta? Se palvelisi myös Nurmin Sorilanjoen pientalovaltaisen alueen asukkaita ja Sorilan asukkaita, jos pääsisivät kävelysillan kautta uimarannalle. Myös avantouintipaikka tai yleinen sauna Nurmi-Sorilan alueelle olisi kiva.</p> <p>On kiva, että kävelysilta yhdistää Nurmin ja Sorilan, mutta päästävä melomalla ali. Yleinen uimaranta on tärkeä, mutta olisi löydettävä parempi paikka. Eikö yleinen uimaranta voisi olla Papinsaaren VL-4-alueella? Alueella voisi olla useampikin uimaranta ja myös avantosaunapaikalle olisi tilausta. Nurmin ja Hangaslahden ja sitä kautta Olkahisen yhdistävä kävelyreitti on kiva.</p> <p>Suunnitelma on kyllä parantunut aiemmista huomattavasti, hienoa! Hienoa, että on hyvät ulkoilu, kävely, ja pyöräilyreitit ja toivottavasti myös ladut talvella toteutuvat.</p>	<p>Virkistysalueille VL-4 voidaan sijoittaa asemakaavoituksen yhteydessä uimaranta-alueita. Nurmin uimarantaa tutkitaan Papinsaaren itäpuolelle VL-4 alueelle. Uimaranta-alue poistetaan kristillisen koulun rannasta.</p> <p>Merkitään muilta osin tiedoksi.</p>	<p>Nurmin uimarantaa tutkitaan Papinsaaren itäpuolelle VL-4 alueelle. Uimaranta-alue poistetaan kristillisen koulun rannasta.</p>

32. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Luonnos on tuollaisenaan erinomainen!! Harvoin kaavoittaja onnistuu kerasta. En muuttaisi mitään! Riittävän pientalovaltavista.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

33. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaluonnoksessa olevalta asuntoalueelta AP-9 on varmistettava kätevä ja riittävän lyhyt yhteys Nurmin kylään omaan uimarantaan Juoponlahdella. Tätä yhteyttä tarvitsevat Lauritanhuan pohjoispuolella asuvat, erityisesti lapset esim. pyöräillen.</p> <p>Nurmiin tarvitaan yhteys Tampereen kaupungin latuverkkoon, joka ulottuu tällä hetkellä Olkahisiin asti.</p>	<p>Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa.</p>	<p>Yhteys osoitetaan ulkoilureittinä kaavakartalla. Väylän luonne täsmentyy asemakaavoituksessa.</p>

33. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaan liittyvissä selvityksissä on virheitä paikannimissä:</p> <ul style="list-style-type: none">- Laajalahti p.o. Laalahti- Juoponniemi p.o. Ketaranniemi- Nurmi-nimi taipuu paikallisen käytännön mukaan: Nurmiin, Nurmissa, ei Nurmessä	<p>Paikannimistöä tarkistetaan kaavaselostukseen.</p>	<p>Paikannimistöä tarkistetaan kaavaselostukseen.</p>
<p>Jatkosuunnitelmissa tulee olla oikeus rakentaa omille maille.</p>	<p>Yleiskaavan laadinta tähtää siihen, ettei kaavaratkaisu ole kenellekään maanomistajalle kohtuuton.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

34. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Otetaanko esitetyssä melumallissa riittävästi huomioon Kantapartolantien alkupään asukkaille aiheutuva häntä uudesta ohitustiestä? Tarvitaan paljon tarkempi selvitys, kuinka läheltä tie on suunniteltu kulkevaksi tontin rajaa. Kaavaa katsomalla on selkeästi havaittavissa mahdollisuus tuoda uuden ohitustien linjaa nykyisen Kantapartolantien alkupäähän, eikä suoraan tontin kulmalle. Haitat nykyisellä esityksellä tulevat olemaan mahdottoman suuret asukkaille. Kantapartolantielle kulkua tulevaisuudessa ei selkeällä tavalla esitetä luonnoksessa, joten tähänkin on saatava selkeämpi esitys. Uusi ohitustie kulkee lähtökohtaisesti esityksessä peltojen halki, joten linjan muutos on varmasti mahdollinen näin haluttaessa.</p>	<p>Tielinjaus yleiskaavassa ei ilmaise tarkkaa sijaintia, joka täsmentyy asemakaavoituksen ja/tai tie-suunnitelman yhteydessä. Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että Kantapartolantien alkupään asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojaukselle.</p>	<p>Ohitustien linjausta harkitaan vielä ehdotusvaiheessa niin, että asuinrakennusten väliin jäisi tilaa mahdolliselle melusuojaukselle.</p>

35. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Olisi hienoa, jos Ketaranniemi jäisi golfkentän käyttöön. Tässä on mahdollisuus rakentaa maisemallisesti Tampereen arvoinen kenttä.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan kokonaisuudessaan golfkäyttöön.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

36. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
En hyväksy minkäänlaista rakennelmaa Kivisaaren läheisyydessä. Aika mahdollon tehdä venelaituria länsituulen takia, kun omakin vene karkaa venevassassa.	Venesatamalle tutkitaan uutta paikkaa Juoponlahden pohjoisrannalta. Tervassaari säilyy yksityisessä virkistyskäytössä.	Kivi-/Tervassaari merkitään Tampereen pohjoisen alueen muiden osayleiskaavojen tapaan V-alueena, rantarakennukset turvataan kohdemerkinnällä.

37. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Lintukallion virkistysalue enemmän Kaitavedentielle päin. Nimeksi "Lintuniitynpuisto", koska ko.alueella on ollut Lintuniityn torppa. Alueella on myös ollut Lintukallion tanssilava ja yhteistyössä kaupungin kanssa rakennettu Lintukallion pulkkamäki.	Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään vielä ehdotusvaiheessa.	Rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa tarvittavin osin.
Venepaikat Hangaslahden pohjoisrannalle koska syvä ranta. Nurmin kyläranta on Juoponlahden pohjoispuolella.	Venesataman sijoittaminen ei ole mahdollista Hangaslahden pohjoisrannalle alueen luontoarvojen vuoksi.	Ei toimenpiteitä.

38. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Ohitustie ja TPY-1 ovat keskellä paikallisille tärkeää luontoaluetta. Luontoalueen katkaiseminen ohitustiellä ja työpaikka-alueen sijoittaminen tähän kohtaan pilaa koko alueen viehätysten. Monet paikalliset ovat tottuneita ulkoilemaan päivittäin tämän alueen luonnossa sekä sienestämään ja marjastamaan sesonkiaikana täällä. Mikään pururata tai metsänsuikale ei sitä korvaa. Kohdassa tavataan myös paljon villieläimiä kuten peuroja, hirviä, kettuja ja mäyriä, joiden hyvinvointi on tärkeää paikallisille.	Alueen luonnon erityisten arvojen, lähiluonnon merkityksen asukkailla sekä virkistyskäytön turvaaminen ovat tärkeitä suunnittelun tavoitteita. Alueelta ei kuitenkaan ole tällä kohdalla todettu luontoselvityksen yhteydessä arvokkaita luontokohteita lukuun ottamatta Näätäsuolta tulevan ojan vartta, jolla kasvaa tummaverkkoperhosen käyttämää ravintokasvia. Alue on pääosin viljelykäytössä olevaa peltoa. Alueelle on jo voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu ohitustie ja työpaikka-alue.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.

38. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Golf-kenttä levittäytyy liian laajalle ja vie liian ison tilan maisemasta. Alueella pitäisi olla enemmän maalaismaisemaa, joka ei ole pelkästään hyvätuloisten golf-klubin jäsenten käytössä.</p>	<p>Golfalueen laajuus osayleiskaavaluonnoksessa vastaa täysimittaisen kilpatason kentän edellyttämää tilavarausta. Voimassa olevan yleiskaavan asuinaluevarauksiin verrattuna golfkenttä säilyttää avoimen maisematilan ja vesistö näkymät keskeisellä alueella. Pelikauden ulkopuolella alueella voi liikkua teitä ja polkuja pitkin.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Ei lisää tiivistä asutusta Isoniityn alueelle eikä palveluita sen eteläpuolelle. Alueen luonto on tärkeä paikallisten päivittäisen ulkoilun, luontosuhteen, sienestyksen ja marjastuksen kannalta.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärä- ja pientalotavoite edellyttävät keskusta-alueen ohella pientaloalueita. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on osoitettu työpaikkarakentamiselle. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Palvelurakentaminen (P-9) on epäluontevaa ja pilaa paikallista luontoa. Ehdoton ei palveluille (P-10). Alueen luonto on paikallisten hyvinvoinnin, luontoyhteyden ja päivittäisen liikunnan kannalta tärkeä kohta. Näin mittavat tuhot paikalliseen luontoon pilaavat alueen nykyisen viehätysten. Paikalliset asuvat täällä nimenomaan siksi, että metsä on lähellä ja alue on rauhallinen.</p>	<p>Ohitustien varteen lähelle Nurmintien jatketta on perusteltua osoittaa palvelurakentamista. Alueella olevan tupasvillakorven säilymistä pyritään edistämään ehdotuksen kaavaratkaisussa. Voimassa olevassa yleiskaavassa tähän kohdin on osoitettu ohitustien linjaus ja työpaikkarakentamista.</p>	<p>Alueella olevan tupasvillakorven säilymistä pyritään edistämään ehdotuksen kaavaratkaisussa. Nurmintien jatkeen linjausta siirretään pohjoisemmaksi. Palvelualueet säilytetään kaavaehdotuksessa.</p>
<p>Ei tiivistä asutusta Salosentien itäpuolelle. Alueen luonto on tärkeä paikallisten päivittäiselle liikunnalle ja hyvinvoinnille.</p>	<p>Tältä alueelta ei ole todettu luontoselvityksessä erityisiä luontoarvoja. Asuinrakentamisen osoittaminen tälle alueelle on perusteltua ja tavoitteiden mukaista. Voimassa olevassa yleiskaavassa alueelle on osoitettu asumista ja työpaikkarakentamista.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Vastustan yhdystien rakentamista. Se tuo liikaa häiriötä nykyisten asutusten rauhaan ja paikalliseen luontoon.</p>	<p>Yhdystie eli Nurmintien jatke on osoitettu yhteystarpeena jo voimassa olevassa yleiskaavassa sekä tätä uudemmassa oikeusvaikutteisessa strategisessa yleiskaavassa. Linjauksessa on huomioitu luontoarvot ja olemassa oleva asutus.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

38. Mieliäide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Alueelle Nurmitien eteläpuolella Velaatanniemen tyvessä (AO-5) pitää jättää myös luontoaluetta eikä ahtaa täyteen taloja.	Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa. Kaavassa osoitetaan rannalta rannalle ulottuva virkistysyhteys.	Kaavassa osoitetaan rannalta rannalle ulottuva virkistysyhteys.
Kaitavedentien ja Valontien väliin pitää jättää peltoalue tai muu puisto/luontoalue. Ehdottomasti ei lisää asutusta tähän (pohjoisessa Kaitavedentien länsipuolella). Lisäpuut voivat kuitenkin olla tarpeen suojaamaan autotieltä tulevalta melulta.	Peltoalueen osoittamista virkistyskäyttöön tutkitaan ehdotusta laadittaessa. Virkistyskäyttöä voi rajoittaa Kaitavedentien/ohitustien liikennemelu.	Peltoalueen osoittamista virkistyskäyttöön tutkitaan ehdotusta laadittaessa.
Ei asutusta tähän (ohitustien koillispuolen AP-9). Paikallinen luonto on tärkeä paikallisten päivittäisen ulkoilun ja marjastuksen kannalta.	Alueen sijainti on edullinen pientalorakentamiseen, johon alue on osoitettu jo voimassa olevassa yleiskaavassakin. Alueelta ei ole todettu merkittäviä luontoarvoja.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.
Ei ohitustietä Isoniityn poikki. Ohitustie pilaa ja saastuttaa alueella olevan luontoalueen, joka on paikallisten luontoyhteydelle, hyvinvoinnille ja liikunnalle tärkeä.	Ohitustien on paitsi voimassa olevassa yleiskaavassa, myös maakuntakaavan ja strategisen yleiskaavan mukainen ratkaisu, joka on välttämätön Nurmin rauhoittamiseksi läpikulkuliikenteeltä.	Ei toimenpiteitä.
Ei kerrostalorakentamista Rauhalanhalmeen alueelle ja Kaitavedentien länsipuolelle. Rauhalanhalme on puutalovoittoista omakotitaloaluetta, jossa arvostetaan rauhallisuutta eikä tähän haluta kerrostaloja varjostamaan ja tuomaan väenpaljoutta. Jos Kaitavedentien länsipuolelle tulee kerrostaloja (A-1), niin korkeintaan 3 kerrosta korkeita ja alueen olemassa olevaan maalaismaiseen asutukseen sopivaa. Toivon väriksi nättejä murrettuja sävyjä ja puutalovoittoiseen omakotitaloasumiseen sopivia ratkaisuita. Puuta tai rappattua kiveä, ei mitään liian modernilta näyttäviä harmaita laatikoita, jotka pilaavat alueen ulkonäön ja arvon.	A-1 kaavamerkintä mahdollistaa sekä pientalo- että kerrostalotyypin rakentamisen. Tällä halutaan antaa asemakaavoitukselle suunnitteluväljyyttä kaavoitushetken mukaisen tilanteen ja tarpeen mukaan. Yleismääräys edellyttää kiinnittämään erityistä huomiota rakennetun alueen rajautumiseen maisemassa. Ehdotusvaiheessa harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.	Ei muutostarvetta kaavamerkintöihin. Määräysten osalta harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.

38. Mieli-pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Keskustaa eikä saa sijoittaa paikallisille tärkeälle luontoalueelle.</p>	<p>Alueelta ei ole todettu erityisen merkittäviä luontoarvoja. Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite sekä palvelujen mahdollistaminen edellyttävät tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Ei perustetta muutokseen kaavaehdotuksessa.</p>
<p>Kaitavedentien itäpuolelle voisi sopia joku yksittäinen pieni elintarvikekauppa (PK-2 alue), mutta toteutettava niin, että mahdollisimman vähän ympäröivää luontoa tuhotaan. Kiinnitettävä huomiota siihen, että rakennus on miellyttävän näköinen ja alueelle sopiva. Ei liioitellusti parkkitilaa.</p>	<p>PK-2 aluevaraus säilytetään ehdotuksessa.</p>	<p>PK-2 aluevaraus säilytetään ehdotuksessa.</p>
<p>Isoniityn pohjoispuolella oleva metsäalue on jätettävä luontoalueeksi. Villieläimille tärkeää aluetta.</p>	<p>Vanhan tielinjauksen eteläpuolella oleva alue osoitetaan virkistyskäyttöön virkistysyhteyden vahvistamiseksi ja tielinjauksen säilyttämiseksi ulkoilureittinä.</p>	<p>Virkistysaluetta vahvistetaan esitetyllä alueella.</p>
<p>Kaitavedentie säilytettävänä vanhana pääkatuna. Ei yhdystietä uudeksi pääkaduksi.</p>	<p>Kaitavedentie muuttuu maantiestä pääkaduksi, rakennettavan Nurmintien jatkeen (yhdystien) ohella, ohitustien rakentumisen myötä.</p>	<p>Yhdystie säilytetään kaavaratkaisussa tavoitteiden ja voimassa olevan yleiskaavan yhteystarpeen mukaisena uutena katuväylänä.</p>
<p>Asukkaita kaavaillaan edelleen alueelle ihan liikaa. Mielestäni asukkaita ei ole kuultu tarpeeksi. Kukaan ei halua alueelle ollenkaan tiivistä asutusta tai kerrostaloja kuin ihan korkeintaan yhden tai kaksi pienkerrostaloa. Vastustan asutuksen, uuden pääkadun ja palveluiden painottumista Kaitavedentien itäpuolelle. Itäpuolella on metsää jäljellä, kun taas länsipuolella on enemmänkin peltoa. Luonnon monimuotoisuuden, paikallisten luontoyhteyden ja totuttujen ulkoilumaastojen kannalta itäpuolen myllääminen on ihan järkyttävää. Se luonto Kaitavedentien ja Tarastejärven välissä on todella tärkeä lukuisille paikallisille. Alueen hienous ja syy miksi moni asuu tällä alueella on nimenomaan se, että takapihalta pääsee metsään ulkoilemaan rauhassa sekä sienestämään ja marjastamaan ja samalla kuitenkin ajomatka Tampereen keskustaan ei ole järin pitkä. Alueella asuu myös paljon isoja villieläimiä, jotka ovat tärkeitä paikallisille ja mahdollisuutta kohdata niitä halutaan säilyttää. Suvullani on satojen vuosien historia alueella ja sukuani asuu myös alueella useammassa polvessa.</p>	<p>Asukastavoite on annettu yleiskaavan laadinnalle kaupunginhallituksen päätöksellä. Asukkaita ja muita osallisia on pyritty ja pyritään jatkossakin kuulemaan mahdollisimman hyvin, kaavoitukselle annettu erittäin tiukka aikataulu huomioon ottaen. Alue pyritään säilyttämään ja sitä pyritään kehittämään nurmilaisena, uudenlaisena kantakaupungin ja maaseudun väliin sijoittuvana kaupunginosana.</p>	

39. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Laulujoutsenen, kurkien ja muiden lintujen suosimaa aluetta ei saa asuttaa Isoniityn länsipuolella.	Isoniityn alue ohitustievarauksen länsipuolella on Merjanlahteen laskevan ojan varrella ja ojan pohjoispuolella osoitettu virkistysalueeksi, jolla on mahdollista huomioida peltoalueen merkitys muuttolintujen kerääntymisalueena.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.
Ohitustiellä huono sijoitus, liikaa melua, parempi sijoitus Nurmintien puolella.	Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa voimassa olevan yleiskaavan tapaan alueen itäpuolelle.	Ei toimenpiteitä.
Kaitavedentien läheisyydessä on luonnoksessa liikaa taloja ja ihmisiä.	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite sekä palvelujen mahdollistaminen edellyttävät myös tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.
Lenkkeilymaastoani, ei taloja tänne (Salosentiestä koilliseen, C-15 ja A-4 aluetta).	Alueelta ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.	Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.
Isoniitty on lintubongailualue, pidetään mieluummin tyhjänä. Linnuista ja luonnosta pidettävä huolta. Ei metropolia Nurmiin.	Alue on pääosin viljelykäytössä olevaa peltoa, jolla ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Alue on osoitettu työpaikkarakentamiseen jo voimassa olevassa yleiskaavassa.	Ei toimenpiteitä.

40. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Mieli pide koskee golfkentän suunnittelua Mäntyharjun kunnassa ja saman suunnittelijan käyttöä Nurmin osayleiskaavahankkeessa.	Ei koske valmisteilla olevaa suunnitteluhanketta.	Ei toimenpiteitä.

41. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Olen pettynyt, alueelle kaavailtu 4000-5000 asukasta on edelleen liikaa. Nurmi-Sorilan alue pitäisi säilyttää rauhallisena enimmäkseen omakotitaloalueena, jossa luonto on lähellä. Sen rauhan ja luonnonläheisyyden takia nykyiset asukkaat sieltä ovat talon ostaneet ja tätä pitää kunnioittaa.</p> <p>Asutusta pitäisi lisätä maltilla, kajoamatta metsiin. Kaikki rakentaminen tulisi suunnata peltoalueille. Yleisilmeenä tulisi säilyä maalaismaisuuksia ja näkymien säilyä avarina. Maisemia ja auringonvaloa ei saa blokata. Arkkitehtuurin tulisi sopia tyyliltään olemassa olevaan asutukseen tai olla muuten kauniita (esim. uusrenessanssi, kansallisromantiikka). Kaitavedentien varteen voisi rakentaa korkeintaan muutamia pienkerrostaloja, jotta saadaan myös hiukan vuokra-asujia, esteettömiä asuntoja ja maltillisesti liiketilaa. Kerrostaloasutusta ja muuta tiivistä asutusta on kuitenkin kaavailtu alueelle kaiken kaikkiaan ihan liikaa.</p>	<p>Nurmin asukasmäärätavoite pyritään edelleen säilyttämään noin 4000 asukkaassa. Ehdotukseen tehtävät ratkaisut mm. viheralueiden lisäämiseksi saattavat alentaa edelleen asukasmäärää. Yleismääräys edellyttää kiinnittämään erityistä huomiota rakennetun alueen rajautumiseen maisemassa. Ehdotusvaiheessa harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p>	<p>Ei muuteta asukasmäärätavoitetta, mutta pyritään ottamaan huomioon asukkaiden toiveet. Määräysten osalta harkitaan, tarvitaanko rakentamisen tapaa ja laatua koskevia lisämääräyksiä.</p>
<p>Pientalorakentamiseen toivoisin myös jonkinlaista visuaalista säännöstelyä. Alueen pientalot etenkin Kaitavedentien tuntumassa koostuvat pääosin värikkäistä puutaloista, joten alueen viihtyvyyden kannalta olisi toivottavaa, että uudet rakennukset sopisivat edellisiin tai olisivat muuten viehättäviä. Olkahisten ranta-alueelle nous-seet keskenään identtiset valkoharmaat laatikkotalot ovat olleet kauhea näky.</p>	<p>Tarkempi rakentamisen ohjaaminen tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavan yleisiin määräyksiin harkitaan vielä tavoitteita rakentamisen sopivuuteen ympäristöönsä.</p>	<p>Kaavan määräyksiin harkitaan vielä tavoitteita rakentamisen sopivuuteen ympäristöönsä.</p>
<p>Osayleiskaavassa asukkaiden toiveita ei ole kuunneltu tarpeeksi, vaan keskusta on sijoitettu poikittain suhteessa Kaitavedentiehen, vaikka se toivottiin sijoitettavaksi selkeämmin Kaitavedentien varteen. Nykyinen Kaitavedentie on ehdottomasti säilytettävä päätienä ja keskusta sijoitettava Kaitavedentien länsipuolelle, missä nykyiset K-market, Teboil jne. Nykyisen keskustan ympärillä länsipuolella on hyvin tilaa maltilliselle keskustapalveluiden laajentamiselle ja niiden pitäisi riittää paikallisiin tarpeisiin. Vastustan ehdottomasti kauppoyhdistämistä nykyisen Kaitavedentien länsipuolelle eikä isoja kauppoyhdistämiä alueelle myöskään tarvita, koska Linnainmaan Citymarket, Prisma ja Lidl ovat 10 min automatkan ja 15 min bussimatkan päässä.</p>	<p>Nurmin keskustan painottuminen Kaitavedentien ja Nurmintien risteyksen tuntumaan keskittää tiiviimpää rakentamista, jolloin etäämmällä keskustasta rakenne säilyy väljempänä ja rakentaminen pienimuotoisempaan. Suurimittakaavaisempi rakentaminen toimitilarakentaminen on perusteltua sijoittaa ohitustien varteen.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

41. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Mielestäni on täysin kohtuutonta, että valtava Kaitavedentien länsipuoli varataan lähes pelkästään golf-kentän ja sen oheistoiminnan käyttöön. Golfin pelaaminen on lähtökohtaisesti hyvin toimeentulevan ja etuoikeutetun väestöryhmän harrastus eikä ole reilua taikka kestävä, että paikallisesta viheralueesta varataan golf-kaudella karhunosa vain hyväosaisen vähemmistön virkistyskäyttöön. Tavallisilla alueen ihmisillä täytyy säilyä oikeus ja mahdollisuus liikkua sekä harrastaa lähiluonnossa ihan ilmaiseksi ja omaehtoisesti.</p>	<p>Golfalueen laajuus vastaa täysimittaisen kilpataason kentän edellyttämää tilavarausta. Voimassa olevan yleiskaavan asuinaluevarauksiin verrattuna golfkenttä säilyttää avoimen maisematilan ja vesistönäkymät keskeisellä alueella. Alueen asukkaiden virkistysalueiden määrästä ja saavutettavuudesta huolehditaan varaamalla riittävä määrä maastoltaan ja luonnoltaan erilaisia virkistysalueita sekä turvaamalla yhteydet kaava-alueen ulkopuolella oleville metsäalueille. Golfkauden ulkopuolella alueen tiet ja polut palvelevat yleistä virkistyskäyttöä.</p>	<p>Vahvistetaan virkistysalueverkostoa ja turvataan yhteydet kaava-alueen ulkopuolisille metsäalueille.</p>
<p>Vastustan kaavailtua uutta, itäpuolelle sijoittuvaa ohitustietä, koska se ei ota lainkaan huomioon, että Kaitaveden itäpuolella on asukkaiden viihtyvyyden, hyvinvoinnin ja harrastusten kannalta tärkeää metsää ja muuta luontoaluetta. Ehdotan, että ohitustie tehdään Kaitajärventien länsipuolelle laajentamalla jo olemassa oleva Nurmin ohitustie kaksikaistaiseksi. Tällöin ei tarvitsi tehdä yhtä mittavaa työtä tien rakentamiseksi eikä tuhota itäpuolen luontoaluetta.</p>	<p>Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa voimassa olevan yleiskaavan tapaan alueen itäpuolelle.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Metsäaluetta on niin vähän jäljellä itäpuolella, ettei siihen ole varaa koskea lainkaan, jos halutaan säilyttää paikallisten mahdollisuus todelliseen lähiluontoon, jolla on tutkitustikin positiivinen vaikutus esimerkiksi mielenterveyteen. Muutama hassu puustosuike ja kesäkaudeksi yleisöltä suljettu golfkenttä eivät riitä. Jos mahdollisuudet liikkua lähiluonnossa, sienestä ja marjastaa viedään kokonaan, niin alue ei ole enää sama, millaisena minä ja monet muut paikalliset olemme oppineet sen tuntemaan. Kaavailtu ohitustie ei ota myöskään yhtään tarpeeksi huomioon alueen villieläinasutusta. Luonto Kaitavedentien ja Tarastejärven välissä on todella arvokas.</p>	<p>Kaava-alueen itäpuolelle jää laaja rakentamaton metsäalue, joka jatkuu Kangasalan puolelle. Metsäalueelle osoitetaan Nurmista ulkoilu-/virkistysyhteydet. Yleiskaava-alueen arvokkaat luontoalueet on otettu huomioon kaavan laadinnassa.</p>	<p>Varmistetaan ulkoilu-/virkistysyhteydet kaavan itäpuoliselle metsäalueelle.</p>

41. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Toivon toimivaa joukkoliikennettä Nurmi-Sorilan-alueelle. 10-15 vuotta siten joukkoliikenne alueelle oli vielä kohtuullisen hyvä, mutta nykyään vuoroja on vähennetty niin paljon, että sitä voisi kutsua huonoksi. Joukkoliikenteen toimivuuden takia alueen pääkadun kannattaisi myöskin olla vain yksi tie eli nykyinen Kaitavedentie.</p>	<p>Joukkoliikenteen tavoitteena olevat pääreitit esitetään kaavaselostuksessa. Joukkoliikenteen suunnittelun kanssa käydään keskustelu kaavaehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Joukkoliikenteen tavoitteena olevat pääreitit esitetään kaavaselostuksessa. Joukkoliikenteen suunnittelun kanssa käydään keskustelu kaavaehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Toivon, että golf-kenttää ei tehdä täysmittaisena niin, että se mahdollistaisi kilpailut. Isot kisat tuovat ihan liikaa ruuhkaa, saastetta ja rauhattomuutta alueelle. Pidän sitä hyvänä, että jonkin mittainen golf-radan toteuttaminen mahdollistaa maiseman avaruuden säilyttämisen, mutta golf-kenttää ei voi toteuttaa siten, että sen tieltä asutuksen ja palveluiden on ahtauduttava itäpuolelle, riistään mahdollisuuden liikkua asukkaille rakkaissa metsissä. Sosiaaliseen yhdenvertaisuuteen, yleiseen viihtyvyyteen ja ekologisuuteen vedoten ei voi olla millään tavalla oikeudenmukaista, eettistä tai luonnon kannalta kestävää toteuttaa tällaista kaavoitusta.</p>	<p>Golfkenttä on tarkoituksenmukaista suunnitella täysimittaiseksi kilpailemisenkin mahdollistavaksi kentäksi. Golfkentän siirtäminen Nurmiin on tavoitteena perusteltu. Se mahdollistaa Kaupinlaakson tehokkaamman ja kestäväen asuinrakentamisen Linnainmaalle jatkuvan ratikkareitin varrella.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Kaitavedentien itäpuolelle kaavaillaan paljon toimistotyyppistä työtilaa, mutta kyseenalaistan suuresti tällaista tarvetta. Mielestäni olisi perusteltua, että nykyisen Kaitavedentien varrelle tulevaan keskustaan tulisi vähäisessä määrin toimistotyöhön soveltuvaa työtilaa ja mikäli nämä tilat ovat useamman vuoden tarkastelun jälkeen täydessä käytössä ja kysyntää riittää, niin vasta sitten harkitaan TPY-1 tilojen kaltaisten tilojen rakentamista, joskaan ei Kaitavedentien itäpuolelle.</p>	<p>Kaitavedentien muutos Nurmin pääasiassa sisäistä liikennettä palvelevaksi pääkaduksi ei ole mahdollinen ennen kuin ohitustie on toteutettu. Kaavan toteutusjärjestys ohjaa rakenteen ohella osaltaan korttelialueiden käyttötarkoituksia. Paikalliskeskustoimintojen alueen C-15 ohella A-1 ja PLA-1 alueet mahdollistavat toimisto- ja liiketilaa. C-15 alueella rakennusten ensimmäiseen kerrokseen tulee kaavamääräyksen mukaisesti kadun varrella ja aukioilla sijoittaa liike- tai palvelutiloja. Keskusta-alueen pääasiallinen toiminta tulee olemaan kuitenkin asumista.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Toivon sydämeni pohjasta sekä itseni että lukuisten muiden Nurmi-Sorilan alueen asukkaiden ja aluetta tärkeänä pitävien puolesta, että otatte toissiansanne huomioon tässä esittelemäni epäkohdat ja ettekä tuhoa tätä idyllistä ja luonnonläheistä asuinalueita nykyisillä kaavoitussuunnitelmillanne.</p>	<p>Esitettyjä ratkaisuja pyritään toteuttamaan silloin, kun se on mahdollista kokonaisuus ja kaavalle annetut tavoitteet huomioon ottaen.</p>	

42. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Merkityllä kohdalla Salosentien eteläpuolella on puiston pohjoispuolella kapea alue merkitty pientalojen rakennusmaaksi. Samoin puron eteläpuolella pisteestä kaakkoon on toinen kapeahko rakennusmaa-alue. Jos kumpaankin ei kaavoiteta tontteja, voisiko puistoa siirtää vähän etelämmäksi.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään ehdotusta laadittaessa.</p>

43. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kiinteistö Vapunsaaren kaakkoispuolella on merkitty luoteiskulmaa lukuun ottamatta pientaloalueeksi. Toivoisin, että koko tontti kaavoitettaisiin pientaloalueeksi, tai ainakin niin, että tontille rakentaminen ei kohtuuttomasti vaikeutuisi.</p> <p>Mielestäni osayleiskaavaluonnos on kokonaisuudessaan järkevä. Nurmi-Sorilaan ei varmaan ole järkevää rakentaa mitään betoniviidakkoa, mutta ymmärrän hyvin, että asukkaista pitää alueelle saada riittävä määrä, jotta alueelle saadaan tarvittavat palvelut. Golf-kenttä sopii maisemaan hyvin.</p>	<p>Kiinteistön luoteiskulman puustoinen luoteeseen viettävän rinteiden puustoinen rantaosuus liittyy luontevasti kiinteistön länsipuolelle osoitettuun virkistysalueeseen, ja luo samalla suojaa rakentamattomaksi jäävän Vapunsaaren suuntaan. Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei muuteta pientaloalueen rajausta.</p>

44. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Sorilanjoen ylittävän sillan jälkeen kevyt liikenne voisi jatkaa pohjoiseen, ei takaisin kohti Kaitavedentietä. Näin Aitoniemeen päin menevät saisivat pitemmän turvallisen reitin.</p>	<p>Sorilanjoen ylittävälle sillalle tutkitaan sijaintia idempää, jolloin siltayhteys palvelee paremmin Sorilan koululle suuntautuvaa jalankulkua ja pyöräilyä, ja mahdollistaa veneilyn joella.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa sillan paikkaa tutkitaan idempää.</p>
<p>Toivottavasti golfkentältä edes näkee Näsijärven, kuvittelin kentän ulottuvan lähemmäksi rantaa. Pääsevähän kävelijät jatkossa nykyistä tietä pitkin golfkentän länsireunaa, tulee muuten aika pitkät lenkit vihreällä merkityn alueen ympäri.</p>	<p>Golfkenttä rajoittuu Näsijärven Ketaranniemen osalta. Muutoin vesistönäkymiä säilyttävät virkistysalueet, joiden hoidon muoto voi olla muun muassa maisemapelto. Kaavaehdotuksessa osoitetaan ulkoilureitti Lauritanhuan ja kylärannan välille.</p>	<p>Golfkenttä rajoittuu Näsijärven Ketaranniemen osalta. Muutoin vesistönäkymiä säilyttävät virkistysalueet, joiden hoidon muoto voi olla muun muassa maisemapelto. Kaavaehdotuksessa osoitetaan ulkoilureitti Lauritanhuan ja kylärannan välille.</p>

44. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Hyvä luonnos. Toivottavasti rahaa riittää myös aiempiin suunnitelmiin merkityn tien rakentamiseen Kaitavedentieltä jonnekin kirkon kohdalle. Nykyään Aitoniementiellä ei missään kohdassa ole turvallista kävellä ja pyöräillä.	Merkitään tiedoksi.	

45. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Mielipide on Nurmi Resort Oy:n diaesitys yhtiön visioista golfpalvelukeskuksesta sekä kaavaan ehdotetuista muutoksista. Diaesitys sisältää alustavan golfalueen yleissuunnitelman (Ilonen Design).</p> <p>Kuinka golfkenttä voi tukea kaavoituksen tavoitteiden toteutumista?</p> <p><u>Vahvistamalla tulevaa tiivistä keskustaa:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Sijoittamalla klubitalo ja muut golfkeskuksen palvelut lähelle ehdotettua keskustaa• Vahvistamalla itä-länsi akselia luomalla yhtenäisen asuinalue Nurmintien suuntaisesti <p><u>Sijoittamalla tulevaa rakentamista infrastruktuurin näkökulmasta tehokkaasti Parantamalla liikkumismahdollisuuksia mahdollistamalla kevyenliikenteen väylien jatkumisen golf-alueella:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Luomalla golfkentän osaksi kävelyreitistö, joka mahdollistaa pääsyn alueen luontoon ja ennen kaikkea järven rannalle ympärivuotisesti <p><u>Vahvistetaan alueen ympäristöarvoja golfrakentamisen yhteydessä parantamalla nykyisiä sinivierkäytäviä biodiversiteetin lisäämiseksi:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Palauttamalla alueen maatalousojia luonnonmukaisiksi.• Luomalla golfkentälle kosteikkoalue (samalla parannetaan hulevesien käsittelyä ja vähennetään Näsijärveen päätyviä maatalouden päästöjä). <p><u>Rakennetaan golfkentän alueelle ja ympäristöön alueen ympärivuotista käyttöä tukevia elementtejä:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Alueen yhdistäminen olemassa oleviin hiihtoreitteihin• Retkiluistelu ja pipolätkä• Nuotiopaikat / laavut / tms.	<p>Mielipiteessä esitetyt ehdotukset ovat pääosin kaavaratkaisua tulevia ja pääosin yhteensovitetavissa. Kuten mielipiteessä todetaan, osa ratkaisuksista on asemakaavatasoisia. Yleiskaavassa annetaan ainoastaan karkeat suuntaviivat golfkeskuksen suunnitteluun. Yleiskaavan kannalta merkittäviä muutosehdotuksia ovat asuinrakentamisen vahvistaminen Nurmintien varressa, Laurintanhuan yhteyden säilyminen ulkoilureittinä ja Ketaranniemen maankäyttö.</p> <p>Esityksistä etenkin Laurintanhuan yhteyden säilyminen sekä golfalueen supistaminen Kokin tilan eteläpuolella ovat muun kaavapalautteen mukaisia.</p> <p>Mielipiteessä esitetty golfalueen yleissuunnitelma poikkeaa radan pituuden ja vaihtelevuuden osalta yleiskaavaluonnoksen pohjana olleesta suunnitelmasta. Nurmi Resortin suunnitelman sovittaminen edellyttääkin yhteistä keskustelua, etenkin kun asemakaavoitusvaiheessa golfsuunnittelun yhteistyökumppani vaihtuu yleiskaavavaiheesta.</p>	<p>Nurmi Resortin kanssa käydään tarvittavat keskustelut golfhankkeen sovittamiseksi yleiskaavakokonaisuuteen sekä käynnistävän asemakaavan tavoitteisiin.</p>

45. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Vahva ja toimiva kyläkeskus</p> <ul style="list-style-type: none">• Golfhanke tukee alueen ympärivuotista käyttöä sekä mahdollistaa vahvan kyläkeskuksen syntyminen jo hankkeen alkuvaiheessa tuomalla alueen keskustaan merkittävästi toimintaa heti golfkentän valmistuttua.• Golfkenttä luo arvoa ympäröiville ja tuleville kiinteistöille ja vahvistaa alueen matkailun potentiaalia.• Jatkamalla alueen kehittämistä länteen Nurmintien suuntaisesti tuetaan Nurmin keskustan menestysedellytyksiä entisestään.• Klubitalon sijainti Nurmintien alkupäässä tekee klubitalon ympäristöstä laadukkaan ja hyvin hoidetun "portin" koko läntiselle kaava-alueelle. <p>Ehdotetut muutokset kaavaluonnokseen</p> <p><u>Ehdotamme muutoksia osayleiskaavaluonnokseen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• A-6 alueen täydentäminen Nurmintien varressa• sataman siirto Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle• Ketaranniemen osoittaminen pääosin golfalueeksi, AP-alueen supistaminen• niemen kärki pienialaisesti virkistyskäyttöön• VG-alueen supistaminen lännessä (Kokin tilan eteläpuolella). <p>Osa ehdotetuista muutoksista on asemakaavatasoisia. Muutokset on esitetty tässä yhteydessä koska ne ovat golfkentän kaupallisen kestävyyskannalta merkittäviä.</p> <p><u>Ehdotuksen perustelut:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Luodaan yhtenäinen asumisen ja palveluiden alue, joka liittyy tulevaan Nurmin keskustaan.• Luodaan tilaa golfkentällä, jotta golfkentän sisällä sijaitseville reiteille ja ympäristöhankkeille jää enemmän tilaa.• Tuodaan golf järven rantaan samalla säilyttäen pääsy Näsijärven rantaan ympärivuotisesti. <p><u>Ratkaisuehdotus:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Klubikeskus Nurmin keskustan lähelle- Asuinrakentamista Nurmintien eteläpuolelle- Pienimuotoista asuntorakentamista klubikeskuksen yhteyteen Nurmintien pohjoispuolelle		

45. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p><u>Ketaranniemi muutos:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Satama siirtyy- 5 omarantaista tonttia (siirto)- golfväylä niemenkärkeen- Ketaranniemen kärki yleisessä käytössä ympärivuotisesti <p><u>Vierasvenesatama voisi siirtyä Juoponlahden pohjoisrannalle:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Pysäköintimahdollisuudet paremmat- Yhteinen kulkuyhteys nykyisten venerannan käyttäjien kanssa- Helpompi kulkuyhteys Nurmin keskustasta <p><u>Golfalueen supistaminen Kokin tilan eteläpuolella.</u></p>		

46. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Omistamme kaksi kiinteistöä Nurmintien varressa. Toinen on ollut vakituise-na asuntonamme v:sta 2005 alkaen. Olemme liittyneet Nurmin Vesihuolto-osuuskuntaan. Yleiskaavaluonnoksessa alue on VL-4 aluetta, vaadimme, että ko. tontin ja kiinteistön kaavakohdemerkintä muutetaan molempien kohdalla joko A-6 tai C-15 alueeksi.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa kiinteistöt osoitetaan osana keskusta-alueen reunaa muodostavaa A-6 asunto-alueetta.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa kiinteistöt osoitetaan osana keskusta-alueen reunaa muodostavaa A-6 asunto-alueetta.</p>

47. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kovapäätien varressa olevat kiinteistömme sijoittuvat kaavaluonnoksessa alueelle, jossa on merkintä AO-5. Tältä osin kaavaluonnos on mielestämme muuten onnistunut, mutta suunniteltu tonttikoko on liian suuri ja aluetehokkuus liian pieni.</p>	<p>Yleiskaavassa mitoituserusteissa ilmoitettu aluetehokkuus ei ole sama kuin asemakaavassa osoitettava tonttitehokkuus, vaan se sisältää myös yleiset alueet, kuten kadut ja alueen sisäiset puistot. Uusien omakotitonttien mitoitus on asukasmäärän ja palvelutarpeen määrittämisen apuväline, mikä ei sido asemakaavoitusta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

47. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavaluonnoksessa kiinteistöillemme kohdistuu merkintä SM-2, historiallinen kylätontti. Kiinteistöllämme sijaitseva entinen Aitolahden Työväentalon on tulkittu olevan kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus. Kyseenalaistamme tämän merkinnän tarpeellisuuden, perustuen kaava-aineistojen pohjana käytettyjen selvityksien mahdollisesti virheellisiin tietoihin ja tulkintoihin. Pirkanmaan maakuntakaavassa ja Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaava ei ole mainittu entistä Aitolahden Työväentaloa kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kohteena. Osayleiskaavaluonnoksen selvityksissä on puutteita lähdeviitauksissa, jotka liittyvät suojelutarpeen perusteluihin. Selvityksissä ja teoksissa todetaan, että Aitolahden Työväentalo on vanha Juopon tilan päärakennus. Yhdessäkään näistä ei kuitenkaan esitetä perusteita asialle.</p> <p>Paikallisen perimätiedon mukaan entisen Aitolahden Työväentalon rakentaminen on ajoittunut 1900-luvun alkuun ja sen rakentamisessa käytettiin lahjoituksena saatuja puita ja hirssiä. Tätä tietoa tukee se, että rakennuksessa on käytetty monissa paikoissa liian lyhyitä hirssiä, ja tästä syystä rakennuksen hirsikehikko ei ole pysynyt muodossaan. Arkkitehtitoimisto Jouko Seppäsen vuonna 2019 tekemässä tarkastelussa osoitetaan, että Juopon tilan päärakennus on todennäköisesti sijainnut pohjoisempaan, lähellä tietä. Nykyisellä Työväentalon paikalla Juopon päärakennus ei todennäköisesti ole ollut, koska se olisi ollut jyrkän rinteeseen vuoksi vaikeasti rakennettavissa oleva paikka.</p>	<p>Maakuntakaavassa on esitetty vähintään maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristökohteet. Nurmin osayleiskaavaa laadittaessa on tehty aiemman rakennusinventoinnin päivitys, jonka mukaan työväentalolla on edelleen säilyttämisperuste. Kohteen suojelutarpeen osoittamisesta ja inventointiaineistosta käydään keskustelu Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa. Yleiskaavoitukseen on toimitettu pohdinnan tueksi erillinen tarkastelu, joka välitetään myös maakuntamuseolle tiedoksi.</p>	<p>Kohteen suojelutarpeen osoittamisesta ja inventointiaineistosta käydään keskustelu Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa.</p>
<p>Entinen Työväentalo on ollut ulkopuolisille tahoille vuokrattuna pitkäaikaisilla vuokrasopimuksilla jo 1960-luvulta lähtien, joten se ei vuosikymmeniä ole ollut työväentalotyypissä käytössä. Vuokralaisina ovat olleet, vähintään 10 vuoden vuokrasopimuksella kukin, ainakin Kutoma- ja Neuletyöntekijäinliitto, Tampereen kaupungin liikennelaitos ja Irti Arjesta ry. Rakennuksen pääasiallinen käyttötarkoitus on siis muuttunut jo vuosikymmeniä sitten. Vuodesta 2018 alkaen entinen Työväentalo on ollut yksityisomistuksessa.</p> <p>Rakennus on kaikkiaan erittäin heikkokuntoinen ja sen saneeraaminen nykyaikaiseksi olisi todella haastavaa. Tässä mielipiteessä esitettyihin perusteluihin pohjautuen toivomme entisen Aitolahden Työväentalon suojelumääräyksen purkua.</p>	<p>Isojakokarttojen (Johan Florin 1792, Toivo Borgenström 1905) perusteella Juopon talo on sijainnut likimain samalla paikalla Työväentalon kanssa. Vanhempi huomauttajien toimittamassa selvityksessäkin käytetty isojakokartta on yleispiirteisempi ja symbolisempi. Kartat ovat nähtävissä kaupungin Oskari-karttapalvelussa (Kartat.tampere.fi). Vanhat kartat on asemoitu siten, että kohteiden vertailu maastotietokantaan ja virastokarttaan edellyttää tulkintaa. Isojakokartan (1905) perusteella on kuitenkin mahdollista tehdä luotettava arvio sen hetkisestä rakennusten sijainnista.</p>	

47. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaava-aineistoista ei täysin selviä asemakaavoituksen aikataulua alueella, jossa kiinteistömme sijaitsevat. Mielestämme kiinteistömme pitäisi ehdottomasti kaavoittaa samaan aikaan golfkentän kanssa.</p>	<p>Kiinteistöt sijoittuivat luonnoksessa toteuttamisjärjestyksen alueeseen K, jonka asemakaavoituksen on arvioitu käynnistyvät vasta vuoden 2040 jälkeen. Toteuttamisjärjestystä arvioidaan vielä uudelleen muutosten perusteella ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Toteuttamisjärjestystä arvioidaan vielä ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Nykyisessä muodossaan kiinteistömme eivät sovi miltään osin uuden golfkentän ympäristöön. Golfkentän rakentamisen myötä alueen maisema uudistuu täysin ja samassa yhteydessä on luonnollista tarkastella myös lähiympäristöä, jotta alueesta muodostuu maisemallisesti ja toiminnallisesti paras mahdollinen kokonaisuus.</p> <p>Olemme suunnitelleet yhteistyössä Nurmi Resort Oy:n ja Tammer-Golf ry:n kanssa golfkentän reuna-alueella sijaitsevien kiinteistöjemme hyödyntämistä golfkentän ympäristöön ja toimintaan soveltuvilla tavoilla. Olemme joustavia kaikissa kiinteistöihimme liittyvissä asioissa niin, että niiden kehitys palvelee ja tukee myös golfkenttää parhaalla mahdollisella tavalla.</p> <p>Haluamme osaltamme olla tukemassa mahdollisimman korkealaatuisen golfkentän rakentumista Nurmiin ja toivomme kiinteistön vastarannalle Ketaranniemeen rakentuvan upeita golfväyliä yhteensovitettuna lähiasukkaiden nautinnolliseen liikkumiseen Näsijärven ainutlaatuisessa rantamaisemassa.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa tarkastellaan Juoponlahden pohjoisrannan aluetta osana golfpalvelukokonaisuutta. Samoin tutkitaan pienvenesataman siirtämistä Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle. Yleiskaavaa laaditaan siten, että kiinteistöjä voidaan käyttää kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa tarkastellaan Juoponlahden pohjoisrannan aluetta osana golfpalvelukokonaisuutta. Samoin tutkitaan pienvenesataman siirtämistä Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>

48. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Toivoisimme, että Rumootanniemeen vievä seudullisen ulkoilureitin haara poistettaisiin luonnoksesta. Seudullista ulkoilureittiä on tarpeetonta johtaa niemeen, jossa ei ole muuta kuin asutusta ja kesäasutusta.</p>	<p>Ehdotuksesta poistetaan ulkoilureitin merkintä ja tarve tutkitaan aikanaan asemakaavan yhteydessä.</p>	<p>Ehdotuksesta poistetaan ulkoilureitin merkintä</p>

49. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Lauritanhuan ja Nurmintien välinen yhteys olisi tärkeä säilyttää Lauritanhual- la asuvien kulun takia. Vähintään kevyenliikenteen väylänä, jotta esim. pyö- räily Nurminrantaan tai koululle mahdollistuu. Tätä lenkkiä käyttävät myös monet Olkahisista lenkkeilevät.	Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edelleen kylärantaan turvataan kaavaehdotuksessa.	Yhteys Lauritanhualta Nurmintielle ja edel- leen kylärantaan turvataan kaavaehdotuk- sessa.
Kulku kylän rantaan on säilytettävä järkevänä tai Kovapäätie linjattava suo- rempaan kuin kaavaluonnoksessa.	Kovapäätien linjauksen siirto osoitetaan golf- alueen ja Kokin tilan rajaan.	Kovapäätien linjausta tarkistetaan.
Hyvä suunnitelma golfkentän paikalle yleisesti. Toivotaan kaunista maisemaa ja talven hiihtolatu olisi hieno saada.	Merkitään tiedoksi.	
Hienoa, jos saadaan Hangaslahden pohjoispuolella oleva alue suojeltua kun- nolla. Kuinka varmistetaan liito-oravien reitti kartan ulkopuolella, vai voiko joku hakata metsänsä täältä kokonaan katkaisten reitin?	Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa ja Kantakaupungin ehdotusvaiheessa olevassa vaiheyleiskaavassa on ekologisia ja viheryhteyksiä tukevia tavoitemerkintöjä. Maisematyöluvan tar- ve ei ole voimassa yleiskaavan virkistys- ja metsä- talousalueilla.	
Historiaselvityksissä kannattaa kysyä vanhojen paikallisten tietoja, he osaa- vat kertoa esimerkiksi aiempien talojen sijainneista ym. S-1027 merkinnän kivimuuri ei ole kuulemma tien pengeri vaan Mikkolan vanhan kantatalon pe- rusta. Nimistöä pitää kysyä myös ennen uusien paikkojen keksimistä.	Kivimuurin osalta tarkennetaan inventointitietoa. Asemakaavoituksen yhteydessä nimistötoimikun- ta selvittää vanhoja paikannimiä katujen, puisto- jen ja muiden yleisten alueiden nimeämiseksi alueen historiaa kunnioittavalla tavalla.	Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.
Paljon parempi kuin ensimmäiset suunnitelmat kerrostaloista suolle. Hyvin on yritetty säilyttää maisemaa ja yleistä pääsyä rannoille.		

50. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Mielipide koskee Mäntyharjun kunnassa tapahtuneita ranta-asemakaava- hankkeita, joissa on ollut sama kaavakonsultti ja golfsuunnittelija kuin Nur- missa. Suunnitteluun sisältyi turvallisuuspuutteita.	Mäntyharjun golfhankkeen kaavoitus ei liity mi- tenkään valmisteilla olevaan Nurmin osayleiskaavaan.	Ei toimenpiteitä.

50. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Nurmi-Sorilan osayleiskaava-aineistoon sisältyvässä golfkentän master planissa ei ole noudatettu Suomen Golfliitto ry:n kirjan ”Golfkentän rakentamisosapas” vuoden 2007 ja vuoden 2011 painoksissa esitettyjä kaaviokuvia ja sanallisia ohjeita golfkentän turvallisuusetäisyyksistä.	Kaavatyöhön laaditun yleissuunnitelman tarkoitus on osoittaa, että kaavassa varattavalle VG-alueelle on sijoitettavissa laadukas kilpatason golfkenttä. Se ei ole vielä golfkentän toteutusta ohjaava yleissuunnitelma tai rakentamissuunnitelma. Yleiskaavan suunnitteluun golfasiantuntijana osallistuneella suunnittelijalla on riittävä ja laaja asiantuntemus ja kokemus golfkenttien suunnittelusta.	

51. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kristillisen koulun rantaan kaavoitettu yleinen uimaranta on mielestäni hävytön esitys, joka pilaa koko kampusalueen luonteen. Pysäköintiratkaisu ei toimi.	Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.

52. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Yleinen uimaranta kristillisen koulun takana ei ole hyvä ratkaisu. Uimarannalle pitää etsiä toinen sijainti.	Uimarannalle etsitään toinen sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.	Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta.

53. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kaavaluonnoksen nimistössä on virheellisyttä, joka kannattaisi korjata: - Mäntylahden ja Juoponlahden välinen niemi ei ole Juoponniemi, vaan Ketaranniemi (jota paikalliset asukkaat kutsuvat myös nimellä Nattarinniemi). - Avo-ojan, joka laskee Juoponlahteen ja kuuluu säilytettävien avo-ojien listaan, nimi on Hempurainen ja yleisessä käytössä paikkakunnalla.	Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.	Kaavaselostuksen paikannimistöviittauksia täsmennetään tarvittaessa.

53. Mieliptide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Avo-ojaa, joka laskee Mäntylahteen, ei ole merkitty säilytettävien ojien joukkoon, vaikka se on varsinkin tulva-aikaan ja sateiden jälkeen merkittävä vesien purkuuoma. Se toiminut myös Juoponlahdentien päässä olevien Tampereen Vesiliikelaitoksen pumppaamojen ylivuotojen purku-uomana Mäntylahteen. Kaavoittaja ei ole huomionnut näitä pumppaamoja, eikä näihin johtavia viemärilinjastoja suunnitelmissaan. Niiden sijainti täytyisi ottaa huomioon lopullista kaavaa laadittaessa. Pumppaamoiden hajuhahtaa on jatkuva niiden lähiympäristössä ja vaikea uskoa, että golffajaat jättäisivät moisen huomiot. Golfkentän luonnoksessa on väylä 3 suunniteltu aivan pumppaamon läheisyyteen.</p>	<p>Valuma-alueeltaan vähäisempiä oja ei ole esitetty yleiskaavakartalla. Pumppaamo ja runkolinjastot on otettu huomioon kaava-suunnittelussa. Golfalueen rajausta muutetaan niin, että pumppaamo jää virkistysalueen puolelle.</p>	<p>Golfalueen rajausta muutetaan niin, että pumppaamo jää virkistysalueen puolelle.</p>
<p>On käsittämätöntä, että Tampereen kaupunki haluaa rakentaa Nurmin hienoimman niemen, Ketaranniemen. Huvivenesatama ja 10 pikkuruista omarantaista tonttia ovat kestävä ajatus. Niihamanlahdella vallitseva tuulensuunta on länsisuuntainen ja Ketaranniemeen tuuli osuu todella kovaa. Aikooko kaupunki olla vastuussa länsimyrskyissä tapahtuvista tuhoista vaillinaisen suunnittelun vuoksi? Vai onko suunnitteilla myös aallonmurtaja, jota kaavaluonnoksessa ei näy? Kaavaluonnoksen esittelytilaisuudessa kerrottiin, että on tullut toiveita ja vaatimuksia omarantaisista omakotitonteista. Keneltä tai mistä toiveita on tullut? Ei ainakaan paikallisilta asukkailta. Tontit pois Ketaranniemestä! Samoin pois A9-merkinnällä olevat muutamat omakotitontit Juoponlahdentien kuusiaidan kulmasta. Näille poistettaville omakotitonteille löytyy logistisesti oivia paikkoja Nurmintien varrelta, jolloin säästetään hintavilta infran rakentamisilta.</p>	<p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Asuinaluetta pienennetään. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa. Juoponlahdentien AP-9 tonttirivi poistetaan ehdotuksesta.</p>	<p>Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta. Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Juoponlahdentien AP-9 tonttirivi poistetaan ehdotuksesta.</p>
<p>Ketaranniemi on jätettävä luonnontilaan rantojen osalta. Lähistöllä on oiva paikka venesatamaa varten Hangaslahden Konkanniemessä ja Konkanslahdessa. Missä kaavaluonnoksen vesistöarvot?</p>	<p>Vesistövaikutusten osalta vaikutusarviointia täydennetään.</p>	<p>Vesistövaikutusten osalta vaikutusarviointia täydennetään.</p>
<p>Kritiikkini koskee myös kaavaehdotuksen sisältämää ulkoilureittiä Typössaaren, Pitkäsaaren ja Tervassaaren kautta Ketaranniemeen. Ei pienintäkään luonnonsuojelullista näkökohtaa sisälly tähän ehdotukseen. Ko. saarten ekologia ei kestä satojen ihmisten vuosittaista kulkua.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan. Typössaari pyritään palauttamaan saareksi lahtien vedenvaihtuvuuden lisäämiseksi. Typössaaren ja Pitkäsaaren esitetään lyhyitä siltoja virkistyskäytön mahdollistamiseksi.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p>

53. Mieliptide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Golfkenttä on hieman ahdas, mutta sille tulisi helposti lisätilaa, jos Kaitavedentien länsipuolen A1-merkatut kerrostaloalueet annettaisiin golfkentän käyttöön. Ruotulan golfkenttäkin rajautuu suoraan Teiskontiehen ja käsittääkseni aivan ongelmitta.</p>	<p>Golfkentän rajaaminen Kaitavedentiehen ei ole tavoitteiden mukaista.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Kaavaluonnoksesta puuttuvat kokonaan tielinjaukset, vaikeuttaa kokonaiskäsityksen tekemistä golfkentästä. Poikittaisliikenne etelä-pohjoissuunnassa tulisi mahdollistaa myös Kaitavedentien länsipuolella.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö kokoojakatuja kaavakartalla vai ainoastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö kokoojakatuja kaavakartalla vai ainoastaan kunnallistekniikan selvityksessä.</p>

54. Mieliptide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Asuminen ja golf-toiminta olisivat voineet sijaita päinvastaisesti. Nyt asuminen sijoitettu lähemmäksi Tarastejärven jätteenkäsittelylaitosta, josta ilmenee pysyvää haittaa asumiselle mm. ilmanlaadun, hajun ja metelin osalta. Nyt golf-toiminta on ns. paraatipaikalla, raikkaammalla alueen osalla järven läheisyydessä. Golf-toiminnan olisi voinut sijoittaa jo kaupungin omistamille maille ns. Kulikkaan pelloille. Pelloilta jatkuen kohti nyt suunniteltua asuin-alueetta kohti. Olisi tullut luontaista korkeusvaihteluita kentille eikä tarvitsisi ajomaata ajaa niin paljoa.</p>	<p>Golfkenttä on pyritty sijoittamaan kaupungin omistamalle alueelle, jota on hankittu Kaitavedentien länsipuolelta. Nurmin alue sijaitsee Tarasteen alueeseen nähden yläpuolella vallitseviin tuuliin nähden. Ympäristömelu ei ympäristölupiin liittyvien mallinnusten perusteella ulotu Nurmin osayleiskaava-alueelle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Enemmän olisin kaivannut suunnittelua asutukselle ja palveluille. Nyt näyttää siltä, että mennään täysin golf-toiminnan, muutaman pallonlätäkijäeliitin tarpeilla ja ehdoilla. Rannat voisi valjastaa yleiseen käyttöön esim. jokin rantareitistö yms. virkistysalueireitti.</p>	<p>Vaikka golfkentän siirto Ruotulasta onkin toiminut kimmokkeena osayleiskaavan tarkistamiselle, on aluetta pyritty suunnittelemaan kokonaisuutena, myös asuminen, palvelut ja virkistyskäyttö hyvin huomioon ottaen.</p>	

55. Mieliptide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kartassa keskustaa on kaavailtu liikaa itäiselle puolelle. Toivottava kohta keskustalle olisi päinvastoin läntinen puoli, jossa nykyiset kauppa, kampaamo ja Teboil.</p>	<p>Keskusta ulottuu osin myös Kaitavedentien länsipuolelle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

55. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Ohitustielle parempi paikka olisi Nurmintien puoli. Siellä on jo olemassa oleva päätien kiertävätie, jota voisi laajentaa pienemmällä vaivalla.	Ohitustie on osoitettu sekä maakuntakaavassa että strategisessa yleiskaavassa voimassa olevan yleiskaavan tapaan alueen itäpuolelle.	Ei toimenpiteitä.
Isoniityn alueella pitäisi säilyttää laajemmin metsikköä, niittyä, peltoa yms. Jokapäiväiselle ulkoilulle koiran kanssa ei ole tilaa, jos rakentaminen on näin mittavaa ja Nurmintien puoli on vain golf-käyttöön kesäaikaan.	Kaavan asukasmäärätavoite edellyttää merkittävästi uutta asuinrakentamista. Se on kestävinä osoittaa pääosin Nurmin keskustaksi muodostuvan alueen tuntumaan.	Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.
5-krk kerrostalot liikaa. Hyvät näkymät ja riittävä auringonvalo pitäisi turvata myös ympäröivälle asutukselle ja pihaille.	Asukastavoite edellyttää myös tiiviimpää ja korkeampaa rakentamista. Asemakaavasuunnittelulla huolehditaan massoittelemalla pihojen liiallisen varjostuksen välttämiseksi.	Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.
En toivo työpaikka-aluetta ja muutenkin isoa ohitustietä tänne. Mielestäni se tuo liikaa trafiikkia ja meteliä alueelle. Aluetta käytetään nykyisellään ulkoiluun rauhallisessa ympäristössä.	Merkitään tiedoksi.	
Kerrostalot Kaitavedentien pohjoispäässä tuntuvat liialliselta. Toivoisin pienempää asukastavoitetta alueelle, jotta asutus voisi koostua edelleen pienaloista.	Asukasmäärätavoite on haluttu pitää tavoitteiden mukaisena noin 4000:ssa. Tämä edellyttää myös tiiviimpää rakentamista. A-1 alueilla rakentaminen voi toteutua myös matalampana.	Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.
Mielestäni pääkadun läntinen puoli on liian yksityistetty. Kaavoitus näyttää hyvin epätasapainoiselta, jossa pääkadun itäisen puolen viheralueet ajetaan minimiin ja rakennetaan täyteen. Puolestaan läntinen puoli on täynnä yksityistä viheraluetta ja mahdollisia golfklubin tiloja. Tämä ei vaikuta reilulta eikä mielestäni palvele paikallisia asukkaita tai alueen houkuttelevuutta.	Nurmintien varteen tutkitaan ehdotusvaiheessa A-6 tyyppistä asuinrakentamista.	Nurmintien varteen tutkitaan ehdotusvaiheessa A-6 tyyppistä asuinrakentamista.
Sorilanjoen eteläpuolella Kaitavedentiellä olisi tärkeä huolehtia, että tien ja asuinalueen väliin jää tarpeeksi puustoa näkö- ja meluesteeksi.	Kaitavedentien molemmiin puolin lähellä Sorilanjokea olevilla kaistaleilla on arvoa rakentamattomana avoimena- tai suojaviheralueena.	Ehdotusta laadittaessa harkitaan tarkoituksenmukaiset kaavamerkinnot.

55. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Olisi tärkeä pitää huoli, että julkisille, ei-kaupallisille, maksuttomille aktiviteeteille, ajanvietolle ja ulkoilulle rauhallisessa luontoympäristössä taataan kattavat mahdollisuudet, jotta viheralueista nauttiminen ei ole varallisuudesta ja golfin harrastamisesta kiinni.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

56. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kanta-Aitolahden asukasyhdistys ry:n palaute Nurmin osayleiskaavaluonnoksesta.</p> <p>Moitimme seuraavia asioita:</p> <p>1. Juoponniemi (Ketaranniemi)</p> <p>Juoponniemen (Ketaranniemi) osoittaminen eteläisten ranta-alueiden osalta golfkentän 3. väylälle, muutamalle rantatontille ja huvivenesatamalle estää paikallisten pääsyn eteläisille ranta-alueille on koko alueen näkökulmasta epäonnistunut. Tämä vaatii myös kunnallistekniikan ja tielinjauksen tekemisen alueelle, johon 4000 asukkaan pääsy on rajoittunut pohjoisen puolen mahdolliseen rantareittiin. Niemen pohjoisen puolen ulkoilureitin toteutus tulee olemaan Näsijärven säännöstelyn ja viitasammakoiden suojelun vuoksi erittäin haastavaa ja vaatii rakentamista veden päälle.</p>	<p>Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Asuinalueita pienennetään. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>Koko osayleiskaava-alueella on kaksi luonnontilaista ranta-aluetta. Toinen on Hangaslahdessa, joka on päätetty säästää ja toinen on Ketaranniemi, joka nyt osoitetaan huvivenesatamaksi ja muutamalle omarantaiselle omakotitontille, jotka olisi mahdollista sijoittaa Nurmintien saavutettavissa oleville kaupungin omistuksessa oleville ranta-alueille. Koko Ketaranniemen/Typöstensaaren/ Pitkäsaaren kokonaisuuden kommentointia vaikeuttaa tielinjausten sekä vaikutusarvioiden puute. Sijoittamisesta Typöstensaareen/ Pitkäsaareen ei löydy minkäänlaista vaikutusarviota-luontoon tai vesistöön. Huvivenesataman edes alustava sijoittaminen niemen kärkeen ilman vaikutusarviota vesistöön ei toteuta hyvän kaavasunnitelman periaatteita.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotuksessa. Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotuksessa. Pienvenesatamalle tutkitaan uusi sijainti Juoponlahden pohjoisrannalta.</p>

56. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Ehdotamme: a) Omarantaisten tonttien siirtoa Nurmintien läheisyyteen kaupungin alueelle.	Ketaranniemen asuinalueita pienennetään.	Ketaranniemen asuinalueita pienennetään.
b) Huvivenevalkama-alueen siirtoa Hangaslahden toiselle puolelle Konkanslahteen ja -niemeen syvempien uomien ja suojaisempien alueiden läheisyyteen, jo olemassa olevan tiestön varrelle nykyisten venepaikkojen, nuotiopaikan ja melon-tareitin viereen. Tämä alue on nurmillaisten saavutettavissa yhtä helposti kuin suunniteltu vierasvenesatama eikä vaadi uuden tiestön rakentamista.	Alue ei sisälly kaavamuutosalueeseen.	Ei toimenpiteitä.
c) Golfkentän toiminta niemen alueelle voi toimia, mutta vaatii 3. väylän siirron keskemälle, jolloin ulkoilureitti voidaan siirtää etelärannalle ja vapauttaa niemenkärki koko alueen asukkaiden ja vierailijoiden käyttöön. Samalla golfkentän 3. väylän lannoitteiden ja tuholaismyrkkujen valumariskit Näsijärveen pienensivät. Pohdittavaksi kaavoittajille jää arvottaa nämä kaksi asiaa: Golfkentän käyttäjän mahdollisuus lyödä veden yli vai se, että 4000 ihmistä pääsisi jossain rantaan alkuperäisen tavoitteen mukaisesti nauttimaan Näsijärvinäkymästä. Samalla asukkaiden ei tarvitsisi kulkea väylien välissä, joka on turvallisuusriski, vaikka lyöntisuunnat valittaisiin huolellisesti.	Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa. Vesistövaikutusten arviointia lisätään ehdotusvaiheessa.	Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Vesistövaikutusten arviointia lisätään ehdotusvaiheessa.
2. Alue D Alueelle D on sijoitettu tärkeä ulkoilureitti sekä koko alueen asukkaiden uimaranta. Sen suunnittelussa ei ole otettu huomioon alueen nykyisen omistajan tarpeita. Asukkaat eivät nykyisen luonnoksen suunnitelman mukaisesti pääse mistään ranta-alueille useaan vuoteen. Mikäli D ei toteudu, koko alueelle ei tule kaikkien käyttöön osoitettua uimarantaa. Jos näin tapahtuu, on kaava kyllä epäonnistunut. Asia on ratkaistava oikeasti ennen golfkentän toteutusta. Yleinen uimaranta alueen väestön käyttöön sopii esim. kaupungin omistuksessa olevalle maalle Aromäen laivalaiturin yhteyteen.	Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.	Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.
3. Tiestö, liikenne ja aikataulut Nykyiseen osayleiskaavaluonnokseen ei ole piirretty tulevaa tiestöä, joka vaikeuttaa asukkaiden kulkureittien hahmottamista. Siihen tulee kiinnittää erityistä huomiota.	Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö kokoojakatuja kaavakartalla vai ainoastaan kunnallistekniikan selvityksessä.	Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö kokoojakatuja kaavakartalla vai ainoastaan kunnallistekniikan selvityksessä.

56. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Poikittaisliikenteen yhteyden tarve Sorilanjoen asukkailla Nurmin yksityiseen rantaan pitää ratkaista. Nykyinen tie poistuu käytöstä rakennettavan golfkentän vuoksi.</p>	<p>Laurintanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureittiyhteys, jonka tarkempi toteutus tutkitaan asemakaavoituksessa. Kovapäantielle osoitetaan korvaava yhteys golfalueen ja Kokin tilan rajalle.</p>	<p>Laurintanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureittiyhteys, jonka tarkempi toteutus tutkitaan asemakaavoituksessa. Kovapäantielle osoitetaan korvaava yhteys golfalueen ja Kokin tilan rajalle.</p>
<p>Kaitavedentien ympäristö on meluselvityksissä todettu meluisaksi. Lisääntyvä liikenne ei helpota asiaa. Hyötyvoimakatu ja ohitustien toteutuminen ovat välttämättömiä 9-tien suunnitelman toteutumisen lisäksi. Liikennemäärät 9-tiellä ovat nykyiselläänkin suuret. Tämä saattaa aiheuttaa suuria ongelmia, mikäli näitä suunnitelmia ei saada ripeästi eteenpäin.</p>	<p>Liikennemelua torjutaan nopeutta alentamalla, rakennusten sijoittelulla ja tarvittaessa ohitustien varressa meluvällein tai -rakentein.</p>	<p>Huomioidaan jatkosuunnittelussa.</p>
<p>Alueen rakentamisaika on todella pitkä. Rakentamisen aikataulujen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota nykyisten ja tulevien asukkaiden mahdollisuuden liikkua alueella. Myös palvelujen (joukkoliikenne, päiväkodit, koulupaikat) kehittäminen samanaikaisesti lisääntyvän asukasmäärän vuoksi on aloitettava välittömästi.</p>	<p>Vaiheistukseen kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Vaiheistukseen kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa.</p>

57. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Näemme Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa seuraavat ongelmat, joista haluamme lausua mielipiteemme:</p> <p>Maakuntakaava</p> <p>Nurmin oyk ei turvaa mahdollisuutta maakuntakaavan edellyttämään hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden tuotantokäyttöön, vaan sijoittaa hyvien ja yhtenäisten peltojen alueelle golfkentän, mikä tekee peltoalueiden tuotantokäytöstä mahdotonta. Myös maaseutualueiden elinkeinojen toimintaedellytykset jäävät oyk:ssa huomioimatta. Osayleiskaava on maakuntakaavan vastainen eikä kunnioita maakuntakaavassa tehtyjä linjauksia maankäytöstä alueella.</p>	<p>Maakuntakaavassa yleiskaavoitettava Nurmin alue on osoitettu pääosin taajamatoimintojen alueeksi, osin ehdollisena. Yleismääräys hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden varaamisesta viljelykäyttöön koskee maaseutualueutta, jolle ei ole osoitettu muita maankäyttötavoitteita.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

57. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kulttuurimaiseman säilyminen vs. tuhoutuminen</p> <p>Kun arvokkaaseen kulttuurimaisemaan sijoitetaan golfkenttä, maisema lakkaa olemasta arvokasta kulttuurimaisemaa – siitä tulee urheilualue. Golfkentän sijoittaminen kulttuurimaisemaan tarkoittaa kirjaimellisesti kulttuurimaiseman tuhoamista: vuosisatojen aikana nykyisenlaiseksi muodostuneiden peltojen, niittyjen, metsiköiden ja perinteisen kylämäisen asutuksen tilalle tulee rakennettu kenttä huoltorakenteineen ja keinotekoisine istutusalueineen, tulo- ja huoltoteineen. Maiseman säilyminen ”avoimena” ei riitä säilyttämään arvokasta kulttuurimaisemaa em. erityispiirteineen eikä ”avoin” maisema ole sama asia kuin arvokas kulttuurimaisema. Kaavaselostus on harhaanjohtava väittäessään, että osayleiskaavan lähtökohdan eli täysimittaisen golfkentän toteuttaminen alueella on kulttuurimaiseman säilyttävä toimenpide.</p>	<p>Selostuksen ilmaisua täsmennetään. Tarkoitus on ollut todeta, että golfalue säilyttää nykyisen kulttuurimaiseman avoimuuden piirteitä, verrattuna voimassa olevan kaavan rakennuskortteli-alueisiin. Maiseman olemus muuttuu kuitenkin verrattuna viljelykäytössä olevaan peltoalueeseen. Kaavamuutoksen vaikutuksia on perusteltua verrata voimassa olevaan yleiskaavaan, ei nykyisen maankäytön tilanteeseen.</p>	<p>Selostuksen ilmaisuja täsmennetään.</p>
<p>Maatalouteen liittyvä vaikutusarviointi</p> <p>Kaavaselostus sisältää virheellistä tietoa. Suunnittelualueella kyllä sijaitsee yhden toimivan maatilatalouskeskus, mutta muut alueella toimivat maatalousyrittäjät (joiden talouskeskukset sijaitsevat suunnittelualueen ulkopuolella) on jätetty tässä kokonaan huomiotta ja vaikutukset heidän yritystoimintaansa arvioimatta.</p> <p>Toisin kuin kaavaselostuksessa väitetään, alueella toimii (= alueella olevia pelloja viljelee) tällä hetkellä viisi maatalousyrittäjää, ei vain yksi. Näistä yhden tilakeskus sijaitsee suunnittelualueella, muiden tilakeskukset alueen ulkopuolella. Oyk:n vaikutuksia maatalouteen tulee arvioida alueella toimivien maatalousyrittäjien yritystoiminnan kannalta, ei siltä kannalta, kuinka monta tilakeskusta (= maatilatalouskeskusta sivurakennuksineen) alueella on. Kaavaselostuksessa mainittujen ”lopettaneiden tilojen” pelloja viljellään em. viiden viljelijän toimesta. Kaavaselostus on puutteellinen maatalouteen liittyvän vaikutusarvioinnin osalta ja syrjii alueella toimivia maatalousyrittäjiä, joiden tilakeskukset sijaitsevat suunnittelualueen ulkopuolella.</p>	<p>Kaavaselostusta täsmennetään toteamaan, että alueella on yksi toiminnassa oleva maatilatalouskeskus. Peltoviljely tapahtuu nykyisin usein vuokrasopimuksin, eikä tätä ole mahdollista nähdä kaavoituksen käytössä olevista tietokannoista. Siksi on perusteltua keskittyä peltopinta-alaan yleisesti, sekä alueella toimiviin maatilatalouskeskuksiin.</p> <p>On myös perusteltua verrata yleiskaavamuutoksen vaikutuksia muutettavaan yleiskaavaan, jossa Kanta-Partolaa lukuun ottamatta ei ole osoitettu alueita maatalouskäyttöön.</p>	<p>Selostuksen ilmaisua täsmennetään.</p>

57. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Päästölähde vs. hiilinielu</p> <p>Kaavan vaikutusarviointi sisältää tarkoitushakuisen harhaanjohtavaa ja suorastaan virheellistä tietoa. Peltoviljely ei ole pelkästään päästölähde, golfkenttä ei ole pelkästään hiilinielu. Väite ohittaa vallitsevat tosiasiat suoraviivaisesti kuvatessaan peltoviljelyn vain saastuttajana ja golfkentän ilmastosankarina. Peltoviljelyn päästöjen (maaperän dityppioksiidi, kalkituksen CO₂, maankäytön kasvihuonekaasupäästöt ja energian CO₂-päästöt) lisäksi on muistettava, että viljeltyt kasvatavat kasvit sitovat aina hiiltä. Myös toimenpiteet ilmastomuutoksen hillintään ja sopeutumiseen sekä satoisuuden ja kestäväen tehostamisen eteen vaikuttavat yhä enemmän: jokaisen viljelijän on niihin sitouduttava ja niitä toiminnassaan noudatettava. (Lähteet: LUKE, hiilineutraalisuomi.fi, MTK)</p> <p>Väite, että golfkenttä on rakentamisen jälkeen lähinnä hiilinielu, ei kestä lähempää tarkastelua. Golfalan omista lähteistä (golf.fi, gogolf.fi) ilmenee, että liikenne on tällä hetkellä golfin suurin hiilidioksidipäästöjen aiheuttaja ja että harrastamisen kasvusta johtuen on todennäköistä, että liikennemäärät kentille lisääntyvät. Toinen suuri päästölähde ovat kentät ja niiden hoitaminen: työkoneet, lannoitteiden käyttö ja niiden kuljetukset sekä ruohon leikkuujätteen päästöt. Yksi 18-reikäinen täysimittainen golfkenttä tuottaa omalla toiminnallaan vuodessa 49 000 kiloa CO₂ ekv ja tällaiselle kentälle suuntautuva liikenne 161 000 kiloa CO₂ ekv.</p> <p>Kaavaselostus on harhaanjohtava väittäessään, että nykyinen peltoviljely alueella on pelkästään päästölähde ja että alue muuttuu golfkentän rakentamisen myötä pelkästään hiilinieluksi.</p>	<p>Väite siitä, että golfkenttä on hiilinielu, on osin kyseenalainen, ja poistetaan kaavaselostuksesta. Nurmi sinänsä voi olla hiilinielu, mutta on eri asia, että golfkenttä kokonaisuudessaan olisi hiilinielu, vaikka käytöstä johtuvia liikenteen päästöjä ei huomioitaisikaan. Osin tämä johtuu Suomen lyhyestä kasvukaudesta. Golfkentän hiilitase riippuu paljolti sijainnista, toteutuksesta ja liikennöintitavoista. Palautteessa tuotu asia on hyvin tärkeä arvioinnin ja maankäyttömuotojen vertailun kannalta.</p>	<p>Vaikutusarviointia selostuksessa oikaistaan ja täsmennetään ilmastovaikutusten osalta.</p>

58. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Heinontien päässä on arvokasta vanhaa metsää, suojelun arvoista.</p>	<p>Alueelta ei ole todettu inventoinnissa erityisiä luontoarvoja. Rakennettavien korttelialueiden ja virkistysalueiden rajauksia täsmennetään kuitenkin ehdotusvaiheessa, osin palautteen perusteella.</p>	<p>Heinontien itäpäässä korttelialueen rajausta tarkistetaan saatujen palautteiden perusteella.</p>

59. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmiin suunniteltu asukasmäärä on aivan liian suuri. Tällä hetkellä tämä on ison kaupungin läheisyydessä oleva uskomattoman hieno kyläyhteisö ja onkin uskomatonta, että on toistaiseksi vielä näin säilynyt! Valtava uusi asukasmäärä on tempaistu siksi, että se tuo alueelle lisää palveluja, mutta täällä on jo ihan tarvittavat palvelut ja lähialueilta löytyy lisää! Luontoarvot ja viheralueet ovat nykyään erittäin tärkeitä ja erityisesti huomioon otettavia, järjetön asukasmäärä näihin arvokkaisiin maisemiin pilaisi todellakin tämän upean alueen.</p>	<p>Asukasmäärätavoite on annettu kaupunginhalituksen tehtyä päätöksen jatkaa suunnittelua maankäyttövaihtoehto C:n pohjalta. Asukasmäärätavoite halutaan edelleen pitää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Uusi maltillisempi asukasmäärä tavoite mahdollistaa voimassa olevaa kaavaa paremman kulttuuriympäristö-, maisema- ja luontoarvojen huomioon ottamisen ja väljemmän rakenteen.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

60. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Omistamalleni kiinteistölle Ketarantiellä on merkitty muinaisjäännös. Oman arvioni ja projektiarkkitehdin 9.2. vastausviestin mukaan se on todennäköisesti merkitty virheellisesti, oikea paikka enemmän lounaaseen, kiinteistön ulkopuolella. Mikäli tämä epäily saa vahvistusta, pyydän kaavoittajia harkitsemaan kiinteistön muuttamista AP-9 alueeksi, jolloin sille voitaisiin myöntää rakennusoikeutta. Siinä tapauksessa vastaavasti suunniteltu virkistysreitti kulkisi kiinteistön vierestä länsipuolelta eikä sen läpi.</p>	<p>Isojakokartta vuodelta 1792 sekä ilmakuva v. 1946 tukevat käsitystä, että historiallinen tielinjaus on kulkenut lähes kokonaan kiinteistön länsipuolella. Mikäli arkeologi vahvistaa tulkinnan, kiinteistö voidaan merkitä osaksi pientaloaluetta ja ulkoilureitti siirretään.</p>	<p>Asia tarkistetaan vielä arkeologin kanssa. Mikäli arkeologi vahvistaa tulkinnan, kiinteistö voidaan merkitä osaksi pientaloaluetta ja ulkoilureitti siirretään.</p>

61. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Pitkäsaareen hieno kävelyreitti!</p>	<p>Pitkistä silloista luovutaan ehdotuksessa, mutta Pitkäsaareen asti osoitetaan ulkoilureitti.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Uimarannalle löytyisi parempi paikka. Tai voisiko uimarantoja olla useampi, jotta yhdestä ei tulisi isoa ja massiivista. Uimaranta voisi olla Hangaslahdesa, jonne hieno kävelyreitti suunniteltu ja jossa on jo vanha uimaranta.</p>	<p>Uimarantamerkintä siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Hangaslahden eteläranta ei sisälly kaava-alueeseen.</p>	<p>Uimarantamerkintä siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>

61. Mieliä

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Voisiko Juoponlahden luoteisrannalla olla yleinen uimaranta?	Uimarannan sijoittamista esitetään Papinsaaren itäpuolelle.	Uimarannan sijoittamista esitetään Papinsaaren itäpuolelle.
Onko Ketaranniemen asuinalue todella tarpeen? Voisiko tässä olla uimaranta tai vaikka ulkokuntosali. Onko järkeä tunkea muutama rantatontti alueelle, jonka rannat voisi jättää yhteiseksi iloksi?	Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin golf-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.	Ketaranniemen venesatamalle tutkitaan uusi sijainti. Asuinalueita pienennetään. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.
Miljööseen sopiva kävelysilta, joka yhdistää Nurmin ja Sorilan on hyvä. Tulisi kuitenkin mahtua ali veneellä.	Sorilangoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi, jotta veneily sen ali olisi mahdollinen.	Sorilangoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi paikkaan, joka mahdollistaa alituksen veneillä paremmin.
Golf kenttä tähän sopii hyvin miljööseen. Toivottavasti alueelle todella saadaan ladut talvella.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
En tiedä onko keskusta-alueelle uusi päiväkotitarpeen. Parempi olisi kehittää jo olemassa olevia päiväkotitarkeitä ja koulualueita, jotka sijaitsevat upeilla luonnonläheisillä paikoilla. Voisiko olla mieluummin kirjasto tai jotain yleistä yhteistä liikuntatila?	Sivistyspalvelujen kannanoton perusteella PLA-1 aluetta kaava-alueen pohjoispäähän varataan alue uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.	Kaava-alueen pohjoispäähän varataan alue uudelle koulu/päiväkotirakennukselle ja piha-alueille.
Voisiko alueella olla yleinen sauna ja avantosauna (esim. Ketaranniemi)?	Yleistä saunaa ja avantoa voidaan asemakaavoituksen yhteydessä tutkia esimerkiksi Juoponlahden pohjoisrannalle tai Sorilangoen varteen.	Ei edellytä muutoksia yleiskaavaan.
Kuinka liikenne Sorilangoen yli toteutetaan kunnioittaen nykyistä asutusta, jos liikennemäärät kasvavat?	Liikenne tapahtuu nykyistä siltaa pitkin.	Ei toimenpiteitä.
Onko kerrostalot tai keskustatoiminnot tarpeen? Täällä on totuttu asumaan maalla ja pärjätty pienillä palveluilla.	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää tehokkaampaa ja tiiviimpää rakentamista Nurmin keskustan alueella. Alue kokonaisuutena säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja väljänä.	Ei toimenpiteitä.

61. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Toivottavasti omistusoikeuksia kunnioitetaan ja Nurmi säilyy maalaismiljöönä. Nykyinen luonnos huomattavasti parempi kuin alkuperäinen hyväksytty kaava. Toivottavasti alueelle tulee runsaasti matalan kynnyksen ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksia myös omatoimiseen kuntoiluun myös niille, jotka eivät golfia pelaa, mutta asuvat alueella. Toivottavasti myös liikenneyhteydet kaupunkiin ovat hyvät Sorilasta asti.	Merkitään tiedoksi.	

62. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kaavaluonnoskartassa golfkenttä on sijoitettu pääasiassa Tampereen kaupungin omistamille maille. Rajatun kenttäalueen sisällä, Lauritanhuan eteläitäpuolella, on noin 15 hehtaaria yksityisten maanomistajien maita, joista osa on Maatalousyhtymä Rikalan omistuksessa. Olemme neuvotelleet maanhankintapäällikön kanssa näiden maa-alueiden korvaamisesta vaihtomailla.	Merkitään tiedoksi.	
Kaavakarttaan on merkitty Kokin tilakeskuksen eteläpuolelle golfkentälle varattua aluetta. Meillä ei ole aikomusta luopua tästä alueesta. Asiasta käytiin keskustelua tapaamisessa kaavoittajan kanssa 29.1.2024. Pääsimme yksimielisyyteen siitä, että tämä noin kahden hehtaarin ala poistetaan golfkenttäalueesta.	Kokin tilan eteläpuolella oleva tilaan kuuluva maa-alue poistetaan golfalueesta.	Kokin tilan eteläpuolella oleva tilaan kuuluva maa-alue poistetaan golfalueesta.
Em. alueen sisällä on kaksi kallioista metsäsaarekettä. Pidämme niitä maisemallisesti erityisen tärkeitä. Niiden tulee säilyä luonnonmukaisina ja alueen eläinten suojapaikkoina.	Alue osoitetaan virkistysalueen merkinnällä, mikä turvaa alueen maisema- ja luontoarvojen säilymistä.	Alue osoitetaan virkistysalueen merkinnällä, mikä turvaa alueen maisema- ja luontoarvojen säilymistä.
Edellä mainitussa tilaisuudessa keskusteltiin myös vaihtoehdosta rakentaa tielinja pohjois-eteläsuuntaan Nurmintieltä Kovapäantielle. Lähellä kiinteistörajaa kulkeva tie kaupungin omistamalla maalla voisi olla yksi mahdollinen ratkaisu.	Kovapäätien siirtoa esitetään asemakaavoituksessa osoitettavaksi mainitulle kiinteistön rajalle kaupungin omistamalle maalle.	Kovapäätien siirtoa esitetään asemakaavoituksessa osoitettavaksi mainitulle kiinteistön rajalle kaupungin omistamalle maalle.

62. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Sorilanjoen etelärannalla on yksityisiä rantoja ja kesäasuntoja. Alueelle ulottuva AP-9-alue ei saa muuttaa tai häiritä kesäasuntojen käyttöä, eikä rantojen omistajien yksityisyyttä.</p> <p>Päätös kehittää osayleiskaavan tarkistamisessa vaihtoehtoa C on ollut mielestämme hyväksyttävien ratkaisu, koska siinä golfkenttä ei valtaa kokonaan maisemallisesti arvokasta aluetta. Suunnitelmassa myös asukasmäärät pysyvät kohtuullisina. Kasvava Nurmin keskusta-alue ja lähempänä Tarasteen aluetta olevat työpaikkatoiminnot tuovat alueelle odotettua kehitystä. Maltillinen, perinnemaisemaan sulautuva pientalorakentaminen on sopivin vaihtoehto reuna-alueille. Nurmin keskusta-alueen tiheämpi asuminen merkitsee kerrostaloja. Alueen luonne huomioiden kerrostalojen tulisi olla matalia.</p>	<p>Tavoitteena on, että vakituinen asuminen on mahdollista kaikilla kaavan ranta-alueilla saaria lukuun ottamatta. Muutos ratkaistaan asemakaavalla. Mieliipiteessä mainitun alueen asemakaavoitus ei ole ensivaiheen suunnitelmissa, koska alueella ei ole kaupungilla maanomistusta ja sen sijainti on tulevan kunnallisteknisen verkoston perällä.</p> <p>Muilta osin merkitään tiedoksi.</p>	

63. Mieliipide (Tammer-Golf ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitetty golfkentän sijoittelun maankäyttöratkaisu tarkoittaa tiivistä ja tien jakamaa kenttäaluetta. Pelaajien toiveena on turvallista tienlytystä tukevat ratkaisut Nurmin tielle. Samaa turvallisuuden edellytystä tulee korostaa myös kaikkien alueen asukkaiden ulkoilukäyttöön tulevien kulkureittien kohdalla, mukaan lukien liikkuminen Ketaranniemessä.</p>	<p>Tienlytykset katuverkolla ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Ketaranniemeen ei osoiteta ehdotuksessa virkistystä tai ulkoilureittiä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Kentän sijoittumisella osittain Näsijärvi-näkymään on golftoiminnalle erityinen pelillinen arvo. Pidämme erittäin tärkeänä Ketaranniemen huomioimista golf-alueen maankäyttövarauksissa ja väylien tarkemmassa suunnittelussa. Hyvin hoidettu kenttäalue sopii hyvin herkkään järvimaisemaan asuinrakentamista paremmin.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Alueen klubitalon ja sen palvelujen toivomme tulevaisuudessa hyödyntävän ympärivuotisesti myös lähiasukkaiden tarpeita, jonka vuoksi klubitalon sijainti on keskeinen osa suunnitelmaa.</p>	<p>Klubitalon sijainti ratkaistaan asemakaavassa.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>

63. Mielipide (Tammer-Golf ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Uusi pienvenesatama golfkentän läheisyydessä on tervetullut ajatus. Päiväveneily lisääntyy ja venekunnat etsivät kiinnostavia veneilykohteita, joissa on myös palveluja tarjolla. Rusthollin lopetettua uuden venesataman tarve Niihaman selällä on ilmeinen. Venesataman ja golfkierroksen taukopaikan kytkeminen toisiinsa toisi kokonaisuudelle synergiaetuja.</p>	<p>Pienvenesatamalle etsitään uusi sijainti Juoponlahden pohjoispuolelta.</p>	<p>Pienvenesataman varaus siirretään pois Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>
<p>Yleiskaavan maankäyttövarauksia tarkentavan asemakaavavaiheen käynnistyttyä Tammer-Golf ry toivoo saavansa osallistua kentän, yhteyksien ja golf-toimintojen tarkempaan suunnitteluun, jossa tavoitteitamme ja näkemyksiä voidaan tarkemmin käsitellä.</p> <p>Golf osana Nurmi-Sorilan ekosysteemiä</p> <ul style="list-style-type: none">• tavoitteena tulisi olla rakentaa hiilinegatiivinen golfkenttä, jossa kentän ja sen huoltotoimintojen omat energiatarpeet pyritään hoitamaan pääosin uusiutuvalla energialla (maa- ja aurinkoenergia)• alueen biodiversiteettiä voidaan moninkertaistaa mm. seuraavin toimenpitein: luodaan uusia elinympäristöjä mm. linnustolle ja sammakkoeläimille kosteikkojen avulla, ennallistetaan kentän halki kulkevat purot kaloille, kylvetään kukkaketoja ja auringonkukkaniittyjä lähiympäristön asukkaiden iloksi luoden samalla pölyttäjille otolliset olosuhteet moninkertaisina nykytilaan verrattuna• ruoholla on todistetusti parempi hiilidioksidin sitomiskyky kuin esimerkiksi viljalla ja kentän kasteluvettä voidaan kierrättää kentän omassa ekosysteemissä, pitäen päästöt Näsijärveen entistäkin pienempinä <p>Golf osana Nurmi-Sorilan kaupunginosan palvelurakennetta</p> <ul style="list-style-type: none">• Golfklubi avoimeksi "olohuoneeksi" kaikille lähialueen asukkaille:<ul style="list-style-type: none">- ympärivuotinen ravintolatoiminta, myös lähiasukkaiden tilauskäyttöön (hää, merkkipäivät ja muut juhlatilaisuudet)- saunamahdollisuudet myös talvikaudella- golfin talviharjoittelupaikat klubitalon yhteyteen- mahdolliset muut toiminnot (kylpyläosasto, kuntosali, biljardi, jne)- edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi klubitalon sijainti tulee olla lähempänä Kaitavedentietä, kuin nyt on kaavaluonnoksessa esitetty	<p>Merkitään tiedoksi ja välitetään asemakaavoituksessa huomioon otavaksi.</p>	<p>Välitetään asemakaavoituksessa huomioon otavaksi.</p>

63. Mielipide (Tammer-Golf ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<ul style="list-style-type: none">• Kenttähenkilöstön palvelut tilattavissa myös alueen pientalojen asukkaille:<ul style="list-style-type: none">- kesällä nurmikon leikkuu ja puutarhurin palvelut- talviaikaan lumien auraus lähialueen asukkaiden pihoilla- mahdolliset kivityöt ja pihojen erikoistyöt- edellä mainitut parantavat osaltaan alueen infraa ja viihtyvyyttä ja toisaalta mahdollistavat kauden ympärivuotisuutta golfliiketoiminnalle• Synergiaa muille alueen toiminnoille<ul style="list-style-type: none">- Nurmin työväentalon kiinteistölle on visioitu mahdollisuuksia olla osana golfkentän palvelustruktuuria, kuten esim. tarjota vapaa-ajan majoitusta ja/tai esim. rantsauna- mikäli alueelle tulisi esim. palvelutalo tai vanhainkoti, se voisi tarjota esim. golfin harrastajille mahdollisuuden harrastaa rakasta lajiaan myös viimeisinä vuosinaan- golf integroitavissa mm. osaksi lähikoulujen liikunnan opetusta- päiväveneilijöille kohde lounaan tai kahvien nauttimiseen <p>Tammer-Golfin visio uudesta golfkentästä Nurmissa</p> <ul style="list-style-type: none">• Suomen ja koko maailman mittakaavassa ehdoton huippukenttä• mahdollisimman laadukkaasti rakennettu kenttä, jonka hoidettavuus pyritään optimoimaan niin taloudellisesti kuin ekologisestikin• ylpeyden aihe Tampereelle, Pirkanmaalle ja koko Suomelle, mutta tietenkin myös Tammer-Golfin nykyisille ja tuleville jäsenille• kenttä, joka sopii niin klubipelaajille kuin kansainvälisten suurkilpailujen areenaksikin• Ilonen Designin "signature course" ja käyntikortti maailmalla• koska golf tarjoaa Nurmin alueelle yhtenäisen ja laadukkaan ulkoilualuekokonaisuuden, se avaa myös tuleville alueen asukkaille mahdollisuuden hyödyntää golfklubin palveluita, kuten ravintola- ja tilausruokapalveluita. Mahdollisen venesataman yhteyteen voisi Ketaranniemen kärkeen sijoittaa golffareita, paikallisia asukkaita ja Näsijärvellä veneileviä varten täyden palvelun "kesäkahvilan", joka saattaisi olla avoinna myös talvella (vrt. Siilinkari keskustan asukkaille)		

64. Mieli-pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmin Majakan näkökulmasta olemme tehneet seuraavia huomioita ja esitämme toiveita alueen toimintojen kehittämisen mahdollistamiseksi ja nykyisen toiminnan ylläpitämiseksi. Ehdotamme seuraavia asioita.</p>		
<p>1. On toivottavaa, että yleinen virkistysreitti ja uimaranta siirtyisivät ydinalueelta yhdistyksen ja muun toiminnan turvallisuuden takaamiseksi.</p> <p><u>Perustelu:</u> Nurmikoti ja Pikkupursi toimivat myös kesäisin. Koulu, Nurmin Majakka ry ja seurakunnat järjestävät alueella lasten ja nuorten leirejä kesäaikaa.</p>	<p>Uimaranta poistetaan kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>	<p>Uimaranta siirretään pois kristillisen koulun rannasta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa.</p>
<p>2. Yhdistys käyttää Aitopirttiä ja Aitopirtille johtavaa kävelyreittiä ja ranta-alueita toiminnassaan viikoittain ympäri vuoden. Toivomme, että alue voisi jäädä yksityisempään käyttöön ja yleinen virkistysreitti rakennettaisiin kauemmaksi rantapolulta ja Aitopirtin leirialueelta.</p> <p><u>Perustelu:</u> Aitopirtti on oleellinen yhdistyksen toiminnan (leirit, partiotoiminta, liikuntatapahtumat) järjestämisessä. Lasten ja nuorten toiminnan turvallisuus on yhdistyksen toiminnassa ensiarvoisen tärkeää.</p>	<p>Kristillisen koulun ranta-alue on perusteltua osoittaa virkistysalueeksi. Saunan ja Aitopirtin säilyminen turvataan kohdemerkinnällä. Tarkempi rannan käyttö suunnitellaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ranta-alue säilytetään VL-4 -alueena, rantarakennukset turvataan kohdemerkinnöin.</p>
<p>3. Koululle, päiväkotiin, kesäkahvilaan ja yhdistyksen muihin toimintoihin tullaan autoilla lehmuskujaa pitkin ja jalkaisin/pyörällä kevyenliikenteen väylää pitkin. Liikennettä on paljon tiettyinä aikoina. Toivomme, että liikkuminen niin Suomen Adventtikirkon omistaman ja eri toimijoiden käytössä olevan alueen ulkopuolella ja sisäpuolella suunnitellaan kaikkien alueella liikkuvien (mm. lapset, Nurmikodin asukkaat) kannalta turvallisiksi.</p> <p><u>Perustelu:</u> Alueella liikkuu päivittäin yli 500 lasta, aikuista ja vanhusta. Turvallinen liikkuminen on varsinkin lapsille ja vanhuksille erityisen tärkeää.</p>	<p>Liikennejärjestelyt alueen sisällä ratkaistaan vasta asemakaavassa.</p>	

65. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Luonnoksessa on useita paikallisia huolestuttavia suunnitelmia. Paikallisten mielipidettä ei ole mielestäni otettu huomioon tarpeeksi kattavasti. Alueelle on kaavailtu aivan liian paljon uusia asukkaita. Liiallinen asukkaiden määrä myös heijastuu alueelle rauhattomuutena. Asukkaiden määrän kasvu tulee tehdä hallitusti ja kyseenalaistaen jatkuvan kasvun periaatetta. Emme tahdo alueelle moderneja, karuja kerrostaloja, jotka pilaavat alueen kaunista maisemaa. Mahdollisten uusien talojen olisi toivottavaa noudattaa nykyisten talojen kanssa yhteen sopivaa teemaa.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite halutaan säilyttää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Saatua palautetta pyritään ottamaan huomioon, kun se on mahdollista kaavan tavoitteita ja kokonaisuutta sivuuttamatta.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Luonnoksessa on kaavailtu joillekin alueille tiheääkin asutusta, jonka tieltä luontoa tuhoetaan. Sitä luontoa, josta paikalliset saavat paljon voimaa. Alueella on useita upeita metsiä, joissa on arvoa ja merkitystä hyvinvoinnin sekä yhteisöllisyyden lähteenä. Nämä metsät ovat paikallisille myös arjen perusta. Metsät ovat myös paikallisille eläimille elinehto. Asutuksen, palveluiden ja autoteiden harkitsematon rakentaminen vie tämän viehätyksen ja vähentää yleistä paikallisten hyvinvointia.</p>	<p>Kaavoituksen yhteydessä on tehty luontoselvitys, jossa on kartoitettu kaavoituksessa huomioon otettavat ja säilytettävät luontoarvot. Muutosta tulisi verrata voimassa olevaan yleiskaavaan, ei nykytilaan. Kaavoituksessa on pyritty siihen, että kaikilta asuinalueilta olisi luontevat ulkoilyyhteydet laajemmille virkistysalueille ja että arvokkaimmat luontoalueet säilytettäisiin rakentamisesta vapaina.</p>	<p>Luonto- ja virkistysarvot otetaan huomioon ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Golfkenttä on mielestäni suunnitelman mukaan tulossa liian laajalle alueelle ja sen tieltä tuhoetaan liikaa nykyistä luontoa. Jos golfkenttä kuitenkin toteutuu, tulisi se tehdä mahdollisimman vähän luontoa vaarantaen ja maltillisen kokoisena.</p>	<p>Golfalueen tilavaraus vastaa tavoitteena olevaa täysimittaista kilpatason golfkenttää. Kentän suunnittelua ohjataan tarkemmin asemakaavoituksella.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

66. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Haluaisin kaavoitusta vähän tasapainoisemmaksi. Vihreät alueet ovat liian pelkkää golfkenttää lännessä. Tarvittaisiin enemmän kaikkien vapaaseen käyttöön tarkoitettua aluetta, jossa voisi nauttia lähiluonnosta myös golfkauden aikana. Kaitavedentien ja kaatopaikan välistä on kaadettu paljon yksityistä metsää vastoin asukkaiden toiveita ja ehdotan, että kaupunki ostaisi näitä alueita, kylväisi puita ja rauhoittaisi virkistyskäyttöön. Asutussuunnitteluun haluaisin enemmän väljyyttä kuin kaavassa tähän asti.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa pyritään vahvistamaan virkistysyhteyksiä etenkin kaava-alueen itäpuolella olevalle rakentamattomalle metsäalueelle sekä varaamaan virkistysalueita asuinalueiden läheisyydestä.</p>	<p>Kaavaehdotusta laadittaessa pyritään vahvistamaan virkistysyhteyksiä ja varaamaan virkistysalueita asuinalueiden läheisyydestä.</p>

67. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Omistamme Merjanlahden rannalla tilan, johon kuuluu tontin edustalla oleva Pajasaari. Osayleiskaavaehdotuksessa Pajasaari on merkitty yleiseksi lähivirkistysalueeksi ja muu osa tontistamme AO-5 alueeksi. Emme hyväksy sitä, että osa tonttiamme eli Pajasaari on perusteetta merkitty lähivirkistysalueeksi. Saari sijaitsee vain 25 metrin päässä rannasta, hyvin lähellä rannassa sijaitsevaa kesämökkiämme. Saaren sijainti tekee siitä selvän osan kesämökkimme pihapiiriä. Mielestämme sen muuttaminen yleiseksi virkistysalueeksi toisi merkittävää haittaa meille tontin omistajina, sillä yleinen virkistystoiminta tapahtuisi pihapiirissämme ja haittaisi kotirauhan suojaamme. Saari on hyvin pieni, kivikkoinen ja metsittynyt. Se on suosittu lintujen pesintä- ja elinympäristö, mitä uskomme mahdollisen virkistyskäytön häiritsevän. Saaren maaperä ja rakenne eivät sovellu virkistyskäyttöön eivätkä rakentamiseen.</p>	<p>Pajasaaren kaavamerkintä harkintaan ehdotusta laadittaessa siten, että merkintä vastaa muita saaria.</p>	<p>Merkinnäksi muutetaan V, joka vastaa Tampereen pohjoisella alueella käytettyä rakentamattomien saarten kaavamerkintää.</p>
<p>Omistamme Rumootantien läheisyydessä myös tilan, joka kaavaluonnoksessa on merkitty suureksi osaksi lähivirkistysalueeksi. Alueen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon meidän maanomistajien oikeus käyttää omaa maataamme, minkä vuoksi toivomme, että tilan osalta lähivirkistysaluetta pienennettäisiin ja siihen osoitettaisiin AP-9-merkinnällä laajempaa aluetta kuin luonnoksessa on esitetty. Rumootanniemen alue, johon tila kuuluu, on kuulunut suvullemme 1900-luvun alkupuolelta lähtien. Rumootanniemi on meille tärkeä, sillä siellä ovat juuremme. Sinne liittyy paljon sukumme historiaa, muistoja ja tärkeitä paikkoja. Pyydämmekin tasapuolisuutta ja oikeudenmukaisuutta siinä, että meiltä maanomistajilta ei viedä kokonaan omia maitamme, oikeutta käyttää niitä ja mahdollisesti rakentaa niille, nyt kun se vuosikymmenien odotuksen jälkeen voisi tulla mahdolliseksi lapsillemme ja lastenlapsillemme.</p>	<p>Yleiskaavassa pientaloalueen etelärajan perusteena ovat alueen avo-ojat ja kosteat painanteet, jotka on jätetty virkistysalueelle. Virkistysalueiden tarve perustuu kaavoitusta ohjaavaan lakiin ja hyvään kaavoitustapaan. Kaavanlaadinnassa pyritään aina varmistamaan, ettei kaavaratkaisu ole maanomistajille kohtuuton.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

68. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamista koskevassa yleisötilaisuudessa 7.2.2024 ja sen jälkeisissä keskusteluissa kaavoittajan kanssa sekä myös seuraavan päivän kahdenkeskisissä vastaavissa keskusteluissa nousi esiin kysymys Lauritanhuasta. Nyt nähtävänä olevassa osayleiskaavan tarkistuksessa on Lauritanhuan kohdalle merkitty kävely- ja pyöräilyreitti, mutta kaavasta ei selviä, säilyykö Lauritanhua myös autolla ajettavana tienä tai katuna. Tähän ei saatu selvyyttä em. tilaisuudessa eikä myöskään sen jälkeen käydyissä keskusteluissa. Lauritanhuan varrella olevat omakotitalot on suunniteltu aikoinaan siten, että kulku niihin tapahtuu nimenomaan Lauritanhuan kautta. Jos Lauritanhua ei tulevaisuudessa enää ole autolla kuljettava tie tai katu, niin tonteille joudutaan rakentamaan uudet sisääntulotiet. Tämä aiheuttaa ylimääräisiä ja merkittäviäkin kustannuksia ja vaikeuttaa tonttien käyttöä.</p> <p>Me allekirjoittaneet Lauritanhuan asukkaat esitämme, että jo nyt valmisteilla olevassa yleiskaavassa, mutta ehdottomasti asemakaavassa Lauritanhua merkitään kevyen liikenteen reitin lisäksi myös autolla kuljettavaksi tieksi tai kaduksi Merjanojan ylittävään siltaan asti. Mikäli tulevan golfkentän turvaetäisyydet eivät toteudu, tulee esim. suunnitellun kentän väylää 12 siirtää Kaitavedentien suuntaan niin paljon, että turvaetäisyydet toteutuvat. Lisätillaa em. väylän siirtämistä varten saataisiin esim. luopumalla nyt kaavaehdotuksessa olevasta kerrostaloaluevarauksesta Kaitavedentien länsipuolella. Muutoinkaan se, että Lauritanhua säilyisi nykyisenkaltaisessa käytössä, ei käsittääksemme aiheuttaisi golfkentälle eikä pelaajille minkäänlaista haittaa.</p>	<p>Lauritanhua tonteille ajon mahdollistavana tieyhteytenä ei ole tarkoitus muuttaa yleiskaavassa. Kaavakartalla ei kuitenkaan osoiteta kuin merkittävimmät katuyhteydet. Tarkempi suunnittelu tehdään asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

69. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmin kylän Kaitavedentien länsipuolella olevat tiet (Nurmintie, Lauritanhua, Juoponlahdentie ja Rumootantie) ovat Nurmin tiekunnan teitä, joita kyseinen tiekunta ylläpitää. Lisäksi alueella on yksityisiä teitä, joilla ei ole tiekuntaa (Rumootanhaara ja Lauritanhuanhaara sekä Nurmintien ja Juoponlahdentien loppuosat).</p> <p>Yleisötilaisuudessa 7.2.2024 esitellyssä osayleiskaavassa oli Nurmintien alkuosa noin Kovapään tilan kohtaan asti merkitty muutettavan kaduksi. Muiden em. yksityisteiden osalta todettiin, että niiden osalta tilanne ratkeaa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavoituksen aikajänne on tilaisuudessa todetun mukaisesti tästä hetkestä alkaen aina vuoteen 2040 asti ja kun takarajasta ei aikaisempiin kaavoitusesityksiin liittyvien kokemusten perusteella ole täyttä varmuutta, on tilanne tiekunnan ja myös sen osakkaiden kannalta ongelmallinen. Kun em. aikajänteen aikanakin tiekunnan teitä tulisi pitää kunnossa ja kun kunnossapito maksaa, niin olisi perusteltua, että osayleiskaavan seuraavassa versiossa ainakin jollakin tasolla tuotaisiin esiin myös autolla ajettaviin pääreitteihin liittyvät linjausehdotukset. Tiehen kun ei kannata uhrata tiekunnan varoja, jos se seuraavana vuonna muutetaan kaduksi ja siirtyy kaupungin hoitoon.</p> <p>Nyt esitellystä osayleiskaavan luonnoksesta ei myöskään selviä, mitä kautta tulevaisuudessa kuljetaan esim. Rumootan- ja Velaatanniemessä sijaitseville vakituisille ja loma-asunnoille. Tämäkin olisi hyvä esittää osayleiskaavan seuraavassa versiossa, koska se poistaisi asukkaiden ja kiinteistönomistajien asiaa koskevaa epätietoisuutta eikä jättäisi asiaa joskus tulevaisuudessa laadittavan asemakaavan varaan.</p>	<p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitettiin ainoastaan maantiet ja pääkadut. Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö myös kokoojakatuja ainakin niillä kohdin kuin kadun sijaintia halutaan ohjata asemakaavoitusta varten. Pienemmät kadut ratkaistaan joka tapauksessa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavan toteuttamisjärjestyksestä voi ennakoida tilannetta, jossa yksityisteiden hoito siirtyy asemakaavoituksen myötä kaupungille.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

70. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmin kylän yhteisen vesialueen osakaskunta toteaa Nurmin osayleiskaavan tarkistuksesta seuraavaa: Osakaskunnan käsityksen mukaan kaavaluonnoksen laadinnan yhteydessä ei ole lainkaan tarkasteltu sen vaikutuksia kalastoon ja vesialueen käyttöön virkistys- ja kotitarvekalastukseen. Tämä olisi ehdottomasti pitänyt tehdä.</p>	<p>Vaikutukset kalastoon arvioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Vaikutukset kalastoon arvioidaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Suunnittelualueen ympärillä olevan yhteisen vesialueen omistaa Nurmin osakaskunta, joka ylläpitää kalastoa ja valvoo, että alueella noudatetaan osakaskunnan kalastusohjeita sekä kalastuslakia. Myös kaikki vesialueelle rakennettavat laiturit, venevajat, rantojen ja vesijättöjen ruoppaukset yms. ovat luvanvaraisia ja niistä pitää sopia ennen toimenpiteitä. Osakaskunta perii näistä toimenpiteistä haitta-asteen mukaisen korvauksen, jolla ylläpidetään kalakantaa kalaistukkaiden myötä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Kaava toteutuessaan tuhoaisi Mäntylahdessa olevat kalojen kutupaikat ja vaikeuttaisi lahdella kalastusta ja ravustusta merkittävästi. Mäntylahti on osakaskunnan alueella olevista kalojen kutualueista yksi merkittävimmistä. Suurin negatiivinen vaikutus on suunnitellulla pienvenesatamalla, joka mm. haittaa veden vaihtuvuutta em. lahdessa. Lisäksi suunniteltu silta Tervassaaressa Pitkäsaareen saattaa myös rakennustavasta riippuen haitata veden vaihtuvuutta. Venesatamasta nyt esitetyssä paikassa ja sillasta em. saarien välissä tulisi luopua. Venesatama tulisikin siirtää pois nyt ehdotetulta paikalta esim. nykyisen Olkahisten venepaikkojen tuntumaan Hangaslahden suulle. Paikka olisi lisäksi suojaisempi kuin nyt kaavaluonnoksessa esitetty paikka ja olisi lisäksi hyvien, jo olemassa olevien kulkuyhteyksien päässä. Myös kaavaluonnoksessa esitetyllä asuinalueella olisi haitallisia vaikutuksia kalastoon ja kalastukseen.</p>	<p>Pienvenesataman alue poistetaan Ketaranniemestä ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Pienvenesataman sijoittaminen Hangaslahdelle ei ole mahdollista luonnonsuojelullisin perustein. Satamalle tutkitaan paikkaa Juoponlahdelta.</p>	<p>Pienvenesataman alue poistetaan Ketaranniemestä ja pitkistä saarisilloista luovutaan. Satamalle tutkitaan paikkaa Juoponlahdelta.</p>
<p>Sorilanjoen ylitse rakennettavan sillan osalta osakaskunta toteaa sen tulevan myös merkittävälle kalojen kutualueelle ja silta tulee rakentaa kutualueita tuhoamatta. Sama koskee siltaa Hangaslahden ylitse.</p>	<p>Sorilanjoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi. Vaikutukset kalastolle arvioidaan ehdotuksessa. Hangaslahden siltaa on ajateltu riippusiltana, jolla ei ole vesistövaikutuksia.</p>	<p>Sorilanjoen sillan siirtoa tutkitaan idemmäksi. Vaikutukset kalastolle arvioidaan ehdotuksessa.</p>

70. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Mikäli kaavaluonnos toteutuu ehdotetussa muodossa, osakaskunta tulee esittämään korvausvaatimuksen menetetyistä kalojen kutualueista ja vesialueen käytölle aiheutuvasta haitasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Osakaskunta muistuttaa lisäksi, että sen vesialueelle rakennettaessa tai esim. ruopattaessa on kuultava myös osakaskuntaa. Näin ei Tampereen kaupungin taholta ole aina menetelty.</p>	<p>Vesilain mukaisissa toimenpiteissä kuullaan osakaskuntaa.</p>	
<p>Osakaskunta esittää, että golfkentän rakentamisen yhteydessä olisi nyt oiva tilaisuus vihdoinkin avata Typössaaren ja mantereen välillä ollut vesiuoma joka Ketaran rakennustöiden yhteydessä 1960-luvulla täytettiin. Uoma on vanhoista kartoista selvästi todettavissa. Avaaminen parantaisi Mäntylahden veden laatua virtausta tehostamalla ja samalla olisi osa nykyään paljon puhuttua luonnon ennallistamista.</p>	<p>Veden vaihtuvuutta lisätään palauttamalla Typössaaren ja mantereen väliin vesiuoma.</p>	<p>Kaavakartassa Typössaari piirretään saarena.</p>
<p>Lopuksi osakaskunta toteaa, että kaavoituksen yhteydessä on jostain tuntemattomasta syystä ja paikallisilta asukkailta kysymättä keksitty eri paikoille nimiä, joita ei paikkakunnalla ole aiemmin käytetty ja jotka ovat varsinkin alueella kauan asuneille asukkaille aivan outoja tai jotka eivät virallisissa kartoissa esiinny. Niinpä Juoponlahden eteläpuolella olevan niemen pitäisi olla Ketaranniemi, ei Juoponniemi, Juoponlahteen laskevan ojan Hempurainen tai Hempuranoja, ei Juoponoja ja Pitkäsaaren länsipuolella olevan saaren maanmittauslaitoksen kartankin mukaan Tervassaari, ei Kivisaari, vaikka joissakin vanhoissa kartoissa nimi Kivisaari saattaakin esiintyä. Ketaranniemeen mahdollisesti tulevien omakotitonttien tulevilta asukkailta voisi sitten vaikka jossain vaiheessa kysyä, asuvatko he mieluummin Ketaranniemessä vai Juoponniemessä. Vastauksesta tuskin lienee epäselvyyttä.</p>	<p>Nimistöä täsmennetään tarpeen mukaan kaavaselostukseen.</p>	<p>Nimistöä täsmennetään tarpeen mukaan kaavaselostukseen.</p>

71. Mieliipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Velaatan- ja Rumootanniemen vakituinen omakotitaloasuminen tulee toteuttaa tavalla, jossa vakituisen asumisen lisärakentaminen turvataan myös jo rakennetuilla vapaa-ajan kiinteistöillä. Jo rakennettujen kiinteistöjen rakennusoikeutta tulee lisätä siten, että se mahdollistaa kiinteistöjen nykyaikaiset käyttötarpeet, kuten etätyön. Kaavamääräyksen AO5 mukaisesti rakennusten käyttötarkoituksen muuttaminen loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi tulee olla lähtökohta, sillä näin lähellä Tampereen keskustaa ja uutta esikauptunkialuetta suunniteltaessa kategorinen jako loma-asuntoihin ja vakituisiin asuntoihin ei ole perusteltua. Turvaamalla olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen tarkoituksenmukainen käyttö, turvataan samalla kulttuurimaiseman keskeisiä elementtejä ja säilytetään alueen ominaispiirteitä ja varmistetaan kiinteistön omistajien oikeusturva.</p>	<p>Tarkoituksena on mahdollistaa vakituinen asuminen kaikilla Nurmin ranta-alueilla saaria lukuun ottamatta. Ennen asemakaavoitusta käyttötarkoituksen muutokseen voi hakea poikkeamislupaa.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Näin ollen olemassa olevien rakennettujen kiinteistöjen oikeus rantaan tulee turvata. Näin mahdollistetaan sekä alueen nykyisten asukkaiden tarpeet että alueen ominaispiirteiden säilyminen tulevaisuudessakin.</p>	<p>Rantaan pääsy turvataan asemakaavoituksella osoittamalla yleisiä virkistysalueita ja pienvenesatama-alue.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>Velaatan- ja Rumootanniemen tulevaa maankäyttöä on kuvattu selostuksessa liian epätarkasti. Kaavamerkintä AO-5 tarkoittaa asumiseen kaavoitettua aluetta, kun taas VL-4 tarkoittaa lähivirkistysaluetta. Molempia merkintöjä on käytetty Velaatanniemessä tarkkarajaisesti, joten tämä tarkkarajaisuus tulee käydä ilmi myös kyseisiä kaavamerkintöjä tarkentavista selostuksista. Kaavamerkintöjen ohella epäselvyyttä on omiaan lisäämään kaavaselistuksen toteutukset siitä, että "loma- ja ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat rannat on osoitettu pääosin viheralueeksi" ilman, että kaavamerkinnöissä tai kaavaselistuksessa tuotaisiin riittävän selkeästi ilmi, mitä tarkoittaa AO-5 alueen yhdessä käytetty termi "viheralue". Edellä kuvattua tulee tarkentaa kaavan jatkovalmistelussa muuttamalla kaavaselistusta siten, että riittävät viheralueet todetaan turvattavan VL4 lähivirkistysalueilla. Kaavaselistuksesta (s. 67) tulee poistaa teksti "Velaatanniemissä olevat loma- ja ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat rannat on osoitettu pääosin viheralueeksi."</p>	<p>Keskeiset virkistysalueet ja -yhteydet osoitetaan jo yleiskaavassa. Asemakaavoituksen yhteydessä kuitenkin varmistetaan edelleen, että riittävät puisto- ym. yleiset alueet turvaavat asukkaiden virkistyskäytön. Kaavaselistusta ja kaavamääräyksiä muutetaan ja tarkennetaan tarpeen mukaan.</p>	<p>Kaavaselistusta ja kaavamääräyksiä muutetaan ja tarkennetaan tarpeen mukaan.</p>

71. Mieli pide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Virkistysreitit tulee toteuttaa olemassa oleviin kyläteihin ja muuhun kulttuurimaisemaan tukeutuen sekä alueen ja historiallisia kerrostumia, kuten 1700-luvulta peräisin olevia kyläteitä hyödyntäen. Maisema- ja viherverkkosuunnitelman kolmijako 1) metsäreitti, 2) kulttuurimaisemareitti ja 3) rantareitti on perusteltu ja reittien sijainti sopii Nurmin olemassa olevaan ja kaavoituksen myötä muuttuvaan ympäristöön. Juuri tällaisin keinoin Nurmin ominaispiireitä kyetään tuomaan esille helposti ja olemassa olevaan maisemarakenteeseen tukeutuen ja sitä vahvistaen. Myös luonto- ja kulttuuripolut ovat kannatettava ajatus, sillä näin alueen maisema- ja kulttuuriperintöä voidaan vaalia oikeanlaisella tavalla. Jatkosuunnittelussa tulisi painottaa enemmän alueen historiaa. Näin ollen esim. Velaataniemen kulttuuripolku-merkitä tulisi siirtää nykyisen Nurmin yhteisen uimarannan kohdalle, jolloin luonto- ja kulttuurireitti kulkisi Nattari, Juopo (työväentalo), vanha Kokki ja Kokki, eli Nurmin kylän alkuperäisillä syntysijoilla.</p>	<p>Ulkoilu- ja virkistysreittejä tarkastellaan vielä ehdotusta laadittaessa. Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ulkoilu- ja virkistysreittejä tarkastellaan vielä ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee korostaa, että nykyisten rantaan rajautuvien kiinteistönomistajien oikeutta omiin rantoihin tulee ehdottomasti kunnioittaa. Virkistysreittien tulee kulkea rakentamattomilla rannoilla VL-4 alueella.</p>	<p>Yleiskaavan laadintatarkkuuden vuoksi osa ulkoilun yhteyksistä on perusteltua osoittaa asuinkorttelialueille. Reitit pyrkivät noudattelemaan vanhoja teitä ja polkuja, mikäli mahdollista.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee tarkentaa, mitkä "Tärkeä metsänreuna"-merkinnän oikeusvaikutukset ovat ja miten se tulee vaikuttamaan alueen maankäyttöön. Tärkeä metsänreuna -merkinnän ei tule rajoittaa tällä alueella sijaisevien rakennettujen kiinteistöjen kehittämistä.</p>	<p>Selvitysten ja tarkastelujen merkinnöillä ei ole oikeusvaikutuksia, vaan ne toimivat kaavoituksen apuvälineinä ja perusteluina.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

71. Mieliptide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Yleiskaavan toteuttamisaikataulu on pitkä. Golfkentän rakentamisen on arvioitu kaavaselostuksen mukaan alkavan vuonna 2026 ja viimeisten alueiden, kuten Velaatan- ja Rumootanniemen asemakaavoitus ja rakentaminen tapahtuisi ennen tai jälkeen vuoden 2040. Kaavoituksen toteutuminen Velaatan- ja Rumootanniemessä alkaisi noin siis arvioilta noin 15 vuoden kuluttua. Koska aikajänne on näin pitkä ja kaavoituksen toteuttamiseen liittyy epävarmuuksia, tulee Velaatan- ja Rumootanniemen rakennettujen kiinteistöjen käyttö ja lisärakentaminen turvata yleiskaavan vahvistamisen ja asemakaavoituksen alkamisen välisen huomattavan pitkänä aikavälinä. Kyseinen asia on keskeinen osa kiinteistönomistajien oikeusturvaa.</p>	<p>Ennen asemakaavoitusta rakentaminen Nurmissa tapahtuu ranta-alueella poikkeamislavin, muualla suunnittelutarveharkinnalla, kuten nykyisinkin.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Kaavaselosteessa todetaan, että asemakaavoituksessa otetaan kantaa katu- ja tieverkkoon. Asemakaava toteutetaan kaavaselostuksen arvion perusteella vuosina 2026–2040. Kaavan jatkovalmistelussa ottaa tarkemmin kantaa yksityisteiden asemaan yleiskaavan vahvistamisen ja asemakaavoituksen välisenä aikana. Koska alueen rakentaminen väistämättä kasvattaa Kaitavedentieltä länteen sijaitsevien yksityisteiden rasiutusta merkittävästi, olisi kaupungin perusteltua ottaa vastuulleen näiden yksityisteiden hoito ja kunnossapito alueen rakentamisen alkuhetkestä alkaen.</p>	<p>Osayleiskaavaluonnoksessa esitettiin ainoastaan maantiet ja pääkadut. Ehdotusta laadittaessa harkitaan, esitetäänkö myös kokoojakatuja ainakin niillä kohdilla kuin kadun sijaintia halutaan ohjata asemakaavoitusta varten. Pienemmät kadut ratkaistaan joka tapauksessa vasta asemakaavoituksen yhteydessä. Kaavan toteuttamisjärjestyksestä voi ennakoita tilannetta, jossa yksityisteiden hoito siirtyy asemakaavoituksen myötä kaupungille. Kaavaselosteessa esitetään arvio, miten yksityisteiden hoito on mahdollista järjestää ennen asemakaavoitusta.</p>	<p>Kaavaselosteessa esitetään arvio, miten yksityisteiden hoito on mahdollista järjestää ennen asemakaavoitusta.</p>
<p>Kaavan jatkovalmistelussa tulee kiinnittää erityinen huomio vuorovaikutukseen nykyisten asukkaiden ja vapaa-ajan-asukkaiden kesken.</p>	<p>Myös kaavan ehdotusvaihe toteutetaan vuorovaihteisesti ja osallisina kuullen.</p>	

72. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Koko Juoponniemen/Ketaranniemen suunnittelu on epäonnistunut.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Venevalkamasta ei ole vaikutusarviota vesistöön. Se on myös sijoitettu paikkaan, jossa länsituuli myrskyää. Syvyyttä on 20 cm rannassa. 2) Omarantaiset muutamat tontit ovat todella huono ratkaisu: kallis infra, estää paikallisten asukkaiden niemen käytön. Ne voidaan sijoittaa Nurmintien varrella olevaan kaupungin omistamalle rantatontille 3) pohjoispuolen ulkoilureitti on kuutamon/ei auringon puolella täysin vetisessä maastossa. Vaatii aina saappaat tai reitin rakentamisen puuden varaan. Viitasammakot ja Näsijärven vedenkorkeuden säännöstely tuovat omat haasteensa. 4) Koko niemi asukkaiden ja golfin käyttöön. 	<p>Pienvenesatama siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ketaranniemen asuinalue pienentyy. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Pienvenesatama siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>Kauniilta näyttävä ratkaisu (saarisillat). Todella vaikea toteuttaa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ei vaikutusarviota luontoon 2) Pitkäsaari erittäin vaikeakulkuinen 3) Typöstensaaren ja Pitkäsaaren väli on ruopattava ja rakennettava silta. 	<p>Saarisilloista luovutaan lukuun ottamatta Typössaaren ja Pitkäsaaren lyhyitä siltoja. Vesistövaikutusten oalta täydennetään arviointia.</p>	<p>Saarisilloista luovutaan lukuun ottamatta Typössaaren ja Pitkäsaaren lyhyitä siltoja. Vesistövaikutusten oalta täydennetään arviointia.</p>
<p>Kristillisen koulun ranta on hyvä paikka uimarannalle, mutta tulee saamaan suuren vastustuksen tontin omistajalta.</p>	<p>Uimaranta osoitetaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>	<p>Uimaranta osoitetaan Juoponlahden pohjoisrannalle.</p>
<p>Uimarantaa ehdotettu tähän (Typössaaren tyvi). pohjukassa jätevesiviemärit ja kaapelit. Upotettu painoilla. Vaarallinen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Uimarantaa ehdotettu myös tähän (Typössaaren itäranta). Ihan liejua. Suunta itään. Auringossa lämmittely mahdollista.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>3-väylä piirretty Ketaranniemen tyveen. Onneton ratkaisu sekä luonnon (valumat, tuholaismyrkyt, lannoitteet) että asukkaiden puolesta. Golf väylä mahtuu keskemälle, jos tie niemestä, tontit ja venevalkama poistetaan. Golf-kenttä saadaan myös heti rakentamisen alkuun.</p>	<p>Yleiskaavasuunnittelua varten laadittu golfsuunnitelma ei ole toteutussuunnitelma, jossa väylien kulku jo sitovasti esitettäisiin.</p>	<p>Ei muutostarvetta yleiskaavaan.</p>
<p>Mistä Ketaranniemeen kuljetaan? Juoponlahdentietä ei pysty leventämään ilman rakennusten purkua. Jos tontit ja venevalkama-alue poistetaan ja siirretään muualle. Tie toimii kyllä kevyen liikenteen väylänä. Muuten tie pitää rakentaa Hempuraisen eli avo-ojan läheisyyteen.</p>	<p>Kadun sijainti tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksessa.</p>	<p>Ei toimenpiteitä mielipiteen perusteella.</p>

72. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Miten kylärantaan pääsee kesäaikaan esim. Sorilanjoen lähellä olevista asunnoista?	Lauritanhuan ja Nurmintien välille lisätään ulkoilureitti.	Lauritanhuan ja Nurmintien välille lisätään ulkoilureitti.
Upeaa, että Hangaslahden pohjoispuolella oleva metsäalue säästetään. Ulkoilureitti tänne tarvitaan ehdottomasti.	Merkitään tiedoksi.	
Ohitustie on välttämätön jo rakentamisen alkuvaiheessa. Kaitavedentie ei kestä edes rakentamisajan liikennettä. Jo nyt myös 9-tie on ruuhkainen. Yhdyskatu hyvä ratkaisu. Mahdollistaa myös liikkumisen Ruutanasta tänne.	Merkitään tiedoksi.	
Aloitetaanko Sorilanjoen sillan rakentaminen samaan aikaan kuin golfkentän?	Sillan alue sisältyy golfalueen kaavahankkeen jälkeeseen käynnistyvään pientaloalueen asemakaavaan.	
Keskustoimintojen keskittäminen hyvä asia.	Merkitään tiedoksi.	
Rakennusaika on erittäin pitkä. Vaatii tarkkaa ajoittamista ja suunnittelua nykyisten ja tulevien asukkaiden liikkumisen näkökulmasta. Joukkoliikennetyyksiä pitää heti parantaa. Tämä vaihtoehto kuitenkin ihan toimiva, kunhan taataan tavoitteena oleva rantojen rakentamattomuus ja ulkoilureittien yhteyksien rakentaminen. Näsjärvinäkymä ja läheisyys pitää olla mahdollinen kaikille asukkaille. Ei vain golfaajille, jotka kuitenkin vierailevat alueella. Sekin tänne kyllä mahtuu. Nykyinen suunniteltu pohja ei ole hyvä erityisesti Ketaranniemen läheisyydestä. Eikö sitä voisi siirtää golfkentän keskusalueelta kohti länttä ja V4-aluetta?	Golfkenttä on pyritty sijoittamaan alueelle, joka on pääosin kaupungin omistuksessa. Aluetta ei ole mahdollista siirtää tai laajentaa lännemmäksi. Golfalue on pääosin avoin ja säilyttää pitkät vesistönäkymät.	Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.

73. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Golfkenttä on sulkemassa koko maisemalinjan aina Ketaranniemeen saakka etelässä. Tämä turmelisi toiminnallisen ja maisemallisen tärkeän kokonaisuuden asukkaiden virkistysmahdollisuuksien, historiallisen yhteyden ja tasapainoisen aluekehityksen näkökulmasta. Kentän eteläisten osien laajenuksista tulisi luopua ja toteuttaa kenttä tässä vaiheessa tavoiteltua pienempänä, kunnes lisää maata on hankittu laajan rajauksen suunnittelua varten.</p>	<p>Nurmiin on luonnoksessa tavoitteiden mukaisesti sijoitettu pääosin kaupungin omistamalle täysimittainen golfkenttä, joka korvaa tehokkaaseen asumiseen muuttuvan Ruotulan golfkentän kantakaupungin alueella. Virkistysyhteydet muuttuvat verrattuna voimassa olevaan yleiskaavaan. Viher- ja virkistysalueen määrän ja virkistysyhteyksien muutoksen osalta tehdään vertailua valmisteltavan kaavaehdotuksen ja voimassa olevan yleiskaavan välillä. Golfalueen laajuutta Nurmissa ei ole mahdollista pienentää Teiskontien (Kaupinlaakson) ratikka – ja asumissuunnitelmien toteutumisen varmistamiseksi.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Kaavaselostuksessa esitetään maiseman- ja luonnonhoidon tavoitteita golfkentän suunnittelussa ja toteutuksessa. Nämä tavoitteet on esitetty kuitenkin luonnosmaisesti ja erilaisia mahdollisuuksia kuvaillen. Uskottavuuden takaamiseksi ne tulisi muotoilla täsmällisiksi velvoitteiksi ja liittää kaavamääräyksiin ohjaamaan asemakaavoitusta ja kentän toteutusta. Tulisi myös edellyttää avointa suunnitteluprosessia, jossa olisi riittävästi eri tahojen asiantuntemusta ml. hallinto, kaupunkilaiset, luontoyhdistykset, paikallistahot ja yritykset.</p>	<p>Golfalueen yksityiskohtaisempi suunnittelu ja rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavamääräyksiä voidaan täsmentää vielä tarvittavin osin.</p>	<p>Yleiskaavamääräyksiä täsmennetään vielä tarvittavin osin.</p>
<p>Golf-kentästä on tulossa hyvin dominoiva maisemaelementti, joka katkaisee historiallisen maisemajatkumon ja tuo mukanaan liikkumisrajoituksia. Yleisötilaisuudessa ilmeni, että golfkentän rajat on käytännössä jo lyöty lukkoon ja suunnittelu viedään päätökseen nopeutetulla aikataululla, mikä jättää suunnittelusta olennaisen osan pimentoon. Se heikentää asukkaiden ja muiden kaupunkilaisten osallistumista yleiskaavoitukseen ja kuulemiseen, sillä he eivät tiedä mitä golfkentän suunnittelussa tapahtuu, millaisia vaikutusarviointoja siinä yhteydessä tehdään tai olisi pitänyt tehdä, ja millaisia suorja ja epäsuoria vaikutuksia ilmenee golf-varauksen ja muun kaava-alueen välillä.</p>	<p>Yleiskaavaprosessista sekä kaavan sisällöstä, perusteista ja vaikutuksista pyritään kertomaan avoimesti kaavaselostuksessa, vuorovaikutustilaisuuksissa sekä tiedotteissa. Golfsuunnittelulle on mm. maanomistustilanteesta ja kaavan muista tavoitteista johtuen pitänyt asettaa reunaehdot.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

73. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ehdotus: tehdään Nurmin golfkentästä Pohjoismaiden edistyksellisin luonnon monimuotoisuutta lisäävä kenttäratkaisu. Siinä visio. Se kompensoisi luonto- ja maisema-arvojen menetyksiä Nurmissa. Uskottavuuden takamiseksi tämä edellyttäisi vahvaa suunnitteluprosessia paikallis- ja muiden tahojen kanssa, tutkimuksen osallistumista ja kansainvälisten mallien soveltamista.</p>	<p>Välitetään ehdotus golfsuunnitteluun.</p>	<p>Välitetään ehdotus golfsuunnitteluun.</p>
<p>Kaavaselostuksessa olisi tarpeen mainita, miten kaupunki aikoo maankäytössään ja muussa toiminnassaan kompensoida hankkeesta aiheutuvat menetykset. Alueen sijainnista johtuu, että esitetty kaavaratkaisu sysää ilmastotavoitteiden saavuttamista taaksepäin, samoin tavoitteita luontokadon torjumisessa, kun kaupunkimainen asutus ja golf-kenttä tuodaan tärkeälle ekologiselle puskurivyöhykkeelle arvokkaaseen kulttuurimaisemaan.</p>	<p>Nurmin ilmastovaikutukset kytkeytyvät Kaupinlaakson ratkaisuihin ja siihen, että vastaava asutuksen määrän lisääminen toteutettaisiin Kaupinlaakson sijaan toisella alueella kestäväan ratikkaa vastaavaan joukkoliikennetkaisuun perustuen, esimerkiksi Nurmissa.</p>	<p>Otetaan huomioon ilmastovaikutusten arvioinnissa.</p>
<p>Viherverkostot vähintään tässä laajuudessa ovat ok.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Nurmin kaavoitushankkeelta puuttuu visio, ennen oli sentään 'aurinkokaupunki'. Ei riitä, että tarvitaan nopeasti kenttä golfin pelaajille ja tontteja veronmaksajille. Visioksi ei riitä myöskään se, että suunnittelualue tarjoaa kylmäisyyttä ja maaseutumaisuutta – nämä menetetään, kun alue peitetään golf-kentällä ja asukasmäärä nostetaan kaupunkitiheyteen. Taitavalla nikkaroinnilla on sovitettu aluevarauksia yhteen mutta päävaikutelmaksi jää tekninen hätäratkaisu ja kaupungin maanomistuksen hyödyntäminen. Voisiko golf-kentästä tehdä erityisen edistyksellisen ympäristönäkökulmasta? Kova kiire toteutuksessa heikentää tällaista mahdollisuutta, silloin lopputulos helposti tulkitaan viherpesuksi.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

74. Mielipide

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Nurmin Vesihuolto-osuuskunta toteaa Nurmin osayleiskaavan tarkistuksesta seuraavaa:</p> <p>Onko kaavaluonnoksen laadinnan yhteydessä huomioitu suunnittelualueelle jo rakennettu osuuskunnan vesihuoltoverkosto? Tämä olisi ehdottomasti pitänyt tehdä, koska sillä on vaikutus tulevan infran rakentamiseen. Osuuskunnalla on parhaillaan käynnissä liiketoimintakauppaneuvottelut Tampereen Vesi Oy:n kanssa, jolla on tiedot osuuskunnan verkostosta, liitteenä kartta osuuskunnan toiminta-alueesta.</p>	<p>Vesihuoltoverkosto on suunnittelijoilla käytössä paikkatietona. Ehdotuksen yhteydessä laaditaan kunnallistekninen yleissuunnitelma/tarkastelu.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

75. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaitavedentien itäpuolelle osoitettu viheralueverkosto on välttämätön, sillä se lieventää nykyisille asukkailla aiheutuvia haittoja ja palvelee uusien asukkaiden tarpeita. Jatkotyössä viheralueet pitää säilyttää. Viherkäytävät on kuitenkin piirretty turhan kapeiksi, eivätkä ne pysty täyttämään niille asetettuja tavoitteita. Niitä pitää leventää, jotta ne ohjaisivat asemakaavoitusta oikealla tavalla.</p>	<p>Viherkäytäviä vahvistetaan mahdollisuuksien mukaan ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Viherkäytäviä vahvistetaan mahdollisuuksien mukaan ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Heinontien itäpuolella sijaitsee sekapuustoinen, isoja haapoja kasvava lähes luonnontilainen mäki. Se on jäänyt havaitsematta luontokartoituksissa. Tässä metsikössä on kuollutta puustoa, luonnonkoloja ja lehtokasvillisuutta. Viime vuosina metsikössä on havaittu säännöllisesti harmaapäätikka ja lehtopöllö, kahdesti myös valkoselkätikka. Metsikkö on potentiaalinen lepäko- ja liito-oravakohde. Lähetän dokumentoidut havainnot kaavaa laativalle konsultille.</p>	<p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohde jää virkistysalueelle ja sen säilyminen voidaan turvata.</p>	<p>Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohteen säilyminen voidaan turvata.</p>
<p>Tässä on arvokas luontoalue, ks. kohde 13 kaava-aineiston kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä, useita suojeluperusteita. Se sijaitsee kaupungin maalla ja on outoa kyllä osoitettu tiiviisti rakennettavaksi asuinalueeksi (A-4). Viherkäytävää on tässä kohdin tarpeen laajentaa. Omia havaintoja pohjantikasta ja lehtopöllöstä.</p>	<p>Luontotyyppikartoituksessa alueella todettu lehtomainen kangas ei ole laajemmin alueella harvinaisen tai erityisen uhanalainen luontotyyppi.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>

75. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Heinontien päässä sijaitsee pieni kolmion muotoinen, kaupungin omistama metsikkö, jossa kasvaa mm. harvinainen kurttusieni. Tämä metsikkö liittyy toisiinsa ylä- ja alapuolen pistemerkinä; yhdessä ne antavat aiheen laajentaa viherkäytävää näillä kohdilla.	Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohteiden säilyminen voidaan turvata.	Asuinalueen rajausta muutetaan siten, että luontokohteen säilyminen voidaan turvata.
Nurmiin tulee liikaa uusia asukkaita. Asukasmäärätavoite tulisi kiinnittää enintään 2500 asukkaaseen, jotta alueen kulttuurihistoriallinen erityisluonne ja siihen liittyvät vahvuudet uuden asuinalueen sijoituspaikkana pystytään säilyttämään. Ohitustien tulisi olla nykyistä idempänä.	Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite halutaan pitää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta.	Palautteeseen perustuvat muutokset saattavat pienentää edelleen alueen asukasmäärää.
Ohitustien ekologiset vaikutukset tulisi arvioida yleiskaavassa, sillä ohitustien tarve johtuu kaavasta. Estevaikutukset ja niiden lieventämismahdollisuudet ovat sidoksissa kaavaratkaisuihin. Myös golf-kenttään liittyvissä vaikutusten arvioinneissa (rajaus, toiminta, vaikutukset ulkopuolelle) on puutteita suhteessa muuhun maankäyttöön ja ympäristöarvoihin.	Vaikutusarviointia syvennetään ohitustien ja golfkentän osalta.	Vaikutusarviointia syvennetään ohitustien ja golfkentän osalta.

76. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
Kantapartolantien alussa on todella paljon lepakkoja havaittu. Olisiko mahdollista siirtää suunniteltua asuinaluetta lähemmäksi "keskustaa" ja jättää tämä Kantapartolantien seutu nykyiseen tilaansa?	Kantapartolan alue on yksityisomistuksensa vuoksi pientaloasumisen reservialuetta, jonka asemakaavoitus ei tapahdu lähivuosina. Lepakoselvityksessä turvattavaksi ydinalueeksi osoitettiin Isoniityn pohjoispuolella oleva metsäalue vanhan tielinjan reunamilla.	Pientalojen alueiden reservi on perusteltua säilyttää Kantapartolan alueella.
Kantapartolantien eteläosassa jo nyt ruuhka välillä kova ja esimerkiksi Kantapartolantieltä joutuu odottamaan välillä tovin jos toisen, että pääsee liittymään Kaitavedentielle.	Kantapartolan tien liittyminen ohitustiehen tai Kaitavedentielle ja liittymän parantaminen ratkaistaan ohitustien suunnittelun yhteydessä.	Ei muutostarvetta yleiskaavaan.
Vanhoja asuinalueita tulisi vaalia, eikä rakentaa jo olemassa olevien tonttien kylkeen pientaloaluetta	Merkitään tiedoksi.	

77. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Toivon, että kristillisen koulun alue säilyy rauhallisena ja turvallisena kokonaisuutena. Yleinen uimaranta koulunpihapiiriin lähetyvillä ei ole hyvä ratkaisu. Se lisää kaikenlaista liikennettä ja kulkemista koulun alueella. Pyöräilyreitti koulun alueen ja rannan välissä rikkoo koulunalueen ja toivoisin, että se kulki jostain muualta.</p>	<p>Uimarannan osoittaminen Juoponlahden pohjoisrannalle rauhoittaa koulun aluetta. Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p>	
<p>Osayleiskaavaluonnos on mielestäni edennyt paljon parempaan suuntaan. Kuten karttamerkinnässäkin totesin, pääasiallinen toiveeni on, että Kristillisen koulun alue säilyy rauhallisena kokonaisuutena ja turvallisena & luonnonläheisenä kouluympäristönä lapsille.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

78. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ketaranniemessä Golfkentän väylä 3 on todella lähellä vesistöä ja tekee kulkemisen niemeen hyvin haastavaksi, eikö sitä voisi tiivistää muualle niin että alueen asukkailla säilyisi kulku niemen rantaan. Ylipäätään näen rakentamisen niemenkärkeen hyvin haastavana ja kaipaisin selvitystä väylän 3 ja huvivenesataman vaikutuksesta vesistöön, tätä en luontovaikutuksista löytänyt.</p>	<p>Pienvenesatama siirretään pois Ketaranniemestä ja asuinalue pienenee. Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa. Vesistövaikutuksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden. Vesistövaikutuksia täsmennetään ehdotusvaiheessa.</p>
<p>Jos golfkentän rakentaminen aloitetaan ensimmäisenä vanhan, Juoponlahden rantaan kulkevan tien päälle, miten varmistetaan alueen asukkaiden kulku rantaan? Ylipäätään tämänhetkisestä ehdotuksesta on vaikea hahmottaa miten kulku alueella jatkossa taataan, kun golfkenttä rajoittaa kulkemista.</p>	<p>Kulku rantaan ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Kulku rantaan ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>
<p>Kaikki selvitykset vaikutuksesta vesistöihin puuttuvat, venesatama oletettavasti vaatii pohjan ruoppausta jne.</p>	<p>Vesistövaikutusten arviointia syvennetään ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Vesistövaikutusten arviointia syvennetään ehdotusvaiheessa.</p>
<p>Onko saarien välisen ulkoilureitin suunnittelussa otettu huomioon se, että Näsjärven vedenpintaa säännellään ja tämä oletettavasti vaatii melkoisesti rakentamista veden päälle? Maasto on melko vaikeakulkuista ja tuskin tukee koko 4000 asukkaan ulkona liikkumista.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa. Vesistön sääteily otetaan mukaan vaikutusten arviointiin.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p>

78. Mieli pide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kun vanhan Lauritanhuan tien päälle tulee golfkenttä, niin pääseekö sen halki kulkemaan ollenkaan? Merkinän kohdalla Sorilanjoen päässä asuvilta ihmisiltä katoaa nimittäin tällä suunnitelmalla kulku Nurmin uimarantaan ja vaikuttaa siltä, että joutuvat kiertämään koko golfkentän.</p>	<p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureitti. Yhteys kylärantaan toteutuu Kovapääntien siirrolla.</p>	<p>Lauritanhuan ja Nurmintien välille osoitetaan ulkoilureitti. Yhteys kylärantaan toteutuu Kovapääntien siirrolla.</p>
<p>Vaihtoehto C on vaihtoehtoista paras, mutta suunnitelma vaikuttaa siltä, että fokus on ollut golfkentän optimaalisessa suunnittelussa. Kulkuväylien suunnittelussa ja selkiyttämässä on vielä tekemistä, jotta voidaan varmistaa, että kulku alueella säilyy sujuvana sekä rakennusvaiheessa että tulevaisuudessa. Juoponniemen / Ketaranniemen suunnitelmia olisi hyvä vielä tarkastella, onko välttämätöntä sijoittaa pieniä yksityistontteja heikkojen kulkuyhteyksien päähän vai voisiko nämä sijoittaa mieluummin Nurmintien varteen? Golfkentän väylän 3 sijainti aivan rannassa huutaa selvityksiä vaikutuksista vesistöön ja sama pätee myös venesatamaan. Venesatama on asetettu hyvin matalaan ja tuuliseen paikkaan, joten oletettavasti toteuttaminen vaatisi ruoppaustoimia. Olisi hienoa, jos suunnittelussa huomioitaisiin ylipäätään alueen asukkaiden kulkeminen ulkoilureiteille ja rantaan, tämä suunnitelma ei viesti asukaslähtöisyydestä vaan ennemminkin kiireestä golfkentän eteenpäinviemisessä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

79. Mieli pide (Tampereen Seudun Polkupyöräilijät Ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Yleistä</p> <p>Kaava on yhdistyksemme tavoitteiden, arkipyöräilyn lisäämisen suhteen kaksijakoinen. Normaalisti olisimme tämän kaavan suhteen hyvin kriittisiä: melko väljä asutusta kauas keskustasta, aluetta jossa yksityisautoilulla on tyypillisesti iso rooli. Samalla kuitenkin tehdään mahdolliseksi rakentaa Ruotulaan asutusta, jossa kestävien kulkumuotojen -joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen - rooli on merkittävä. Ehkä kokonaisuutena kuitenkin jätetään plussalle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

79. Mieliä (Tampereen Seudun Polkupyöräilijät Ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Kaavamerkinnoista</p> <p>Huomiota herättää merkintöjen "Kävelyn ja pyöräilyn pääreitti" sekä "ohjeellinen ulkoilureitti/seudullinen ulkoilureitti" käyttö: merkitys vaikuttaa vaihtelun kartan eri osissa.</p> <p>Esimerkkinä vaihteluista Kaitavedentien viertä kulkeva pääreitti tulee olemaan niin ulkonäöltään kuin liikennemääriltään aivan eri tasolla kuin Sorilan joen ylittävän sillan kautta kulkeva pääreitti. Jälkimmäinen pysyy luonteeltaan virkistys- ja koululiikennepainotteisena. Nurmintien vierelle taas on merkitty ulkoilureitti, vaikka on todennäköistä, että se tultaneen toteuttamaan pääreitityyppisesti ja sillä pyöräiliikenne on enemmän asiointi- kuin ulkoilupainotteista.</p> <p>Mielestämme merkintöjä tulee selventää ja pyrkiä siihen, että merkitys ei vaihtelisi nykyisen kaltaisesti. Samassa yhteydessä muistutamme, että pyöräilyn pääreitti ei automaattisesti tarkoita erillistä pyörätietä vaan suunniteluohjeet mahdollistavat muitakin pyöräiliikenteen huomioivia ratkaisuja.</p>	<p>Reittien luokittelua ja kaavamerkintöjä täsmennetään niin, että pyöräilyn pääreitit erottuvat selkeästi. Nurmintien reitin osalta kaavamerkintää harkitaan muutettavaksi kävelyn ja pyöräilyn pääreitiksi.</p>	<p>Reittien luokittelua ja kaavamerkintöjä täsmennetään niin, että pyöräilyn pääreitit erottuvat selkeästi. Nurmintien reitin osalta kaavamerkintää harkitaan muutettavaksi kävelyn ja pyöräilyn pääreitiksi.</p>

79. Mieliipide (Tampereen Seudun Polkupyöräilijät Ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Pääreitit ja eri alueiden saavutettavuus polkupyörällä</p> <p>Pyöräiliikenteen verkoston kattavuuden arviointi on tässä vaiheessa rajallista, koska on tehty ratkaisu, ettei kaavassa esitetä pääkatuja pienempiä katuja. Mielestämme on perusteltu ratkaisu, että Kaitavedentien vierellä kulkee pääreitti - se luo suoran ja luontevan yhteyden alueen läpi. Myös kaakkoiskulmassa on hyvin esitetty pyöräilyn pääreitit uusien maanteiden ja katujen yhteyteen. Mielestämme Nurmintien vierellä tulisi kulkea myös pääreitti, eikä ulkoilureitti.</p> <p>Pääreitien jättäminen uuden ohitustien viereltä on riski alueiden saavutettavuuden kannalta, vaikka on samalla palvelus ainakin nopean harrastepyöräilyn osalta. Ratkaisu on perusteltu, jos seuraavat ehdot täyttyvät:</p> <ul style="list-style-type: none">- TPY-1-alueet pitää olla kaikkien saavutettavissa pyöräillen, mutta tämä ei sinänsä vaadi pääreittiä- palveluiden alueet P-10 ja P-9 pitää olla sujuvasti ja laadukkaasti saavutettavissa pyörällä, myös pohjoisen suunnasta- näiden alueiden saavutettavuus ei voi perustua pelkästään sorapintaisiin, mahdollisesti ei-ympärivuotisiin ulkoilureitteihin- minkään alueen saavutettavuus ei saa perustua pelkästään maantien pientareella- pyöräilyyn, koska se rajaa käyttäjäryhmiä pois. Jos em. ehdot täyttyvät, uusi maantie ei välttämättä vaadi pyörätietä, vaan se voi olla myös leveällä pientareella varustettu ohitustie.	<p>Ehdotusta laadittaessa tutkitaan, osoitetaanko pyöräilyn pääreitti ohitustien varteen vai Kaitavedentien ja ohitustien väliselle alueelle palvelemaan myös alueen sisäistä kevyttä liikennettä.</p>	<p>Ehdotusta laadittaessa tutkitaan, osoitetaanko pyöräilyn pääreittiä ohitustien varteen.</p>
<p>Uskomme, että Sorilanjoen ylittävä kevyen liikenteen silta on tärkeä virkistykselle ja esimerkiksi koululaisille. Siitä muodostuu kuitenkin arkiliikenteen pääreitti vasta, jos Sorilanjoen pohjoispuolen asemakaavoitusta tehdään voimakkaasti ja se ei ole ainakaan asemakaavoitusohjelman valossa lähitulevaisuudessa todennäköistä. Jos asemakaavoitusta ei tehdä, tulee muuten ratkaista reitin jatko sillan pohjoispuolella: nykytilanteessa silta johtaa Jokivalkamantielle, joka on sorapintainen yksityistie. Käsityksemme on, että yksityistielle ei saisi opastaa yleistä pyöräliikennettä ilman tiekunnan lupaa.</p>	<p>Sillan paikkaa tutkitaan ehdotusvaiheessa idempää. Yhteys on luonteeltaan muu kuin pyöräilyn pääreitti, joten se saattaa olla perusteltua osoittaa ulkoilureittinä. Merkintä harkitaan ehdotusta laadittaessa.</p>	<p>Sillan paikkaa tutkitaan ehdotusvaiheessa idempää.</p>

79. Mieliptide (Tampereen Seudun Polkupyöräilijät Ry)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Ulkoilureiteistä</p> <p>Lintukalliontien tie on merkitty ulkoilureitiksi ja pidämme tätä merkintää hyvänä. Kyseisellä tiellä pyöräliikenne liittyy joko tienvarren kiinteistöihin tai virkistykseen, kuten maastopyöräreitille pääsyyn. Toivomme, että ei tehtäisi ratkaisuja, jotka johtavat Lintukalliontielle lisää autoliikennettä. Mielestämme tulisi varmistaa, että tie on jalan ja pyörällä kuljettavissa kokonaisuudessaan ympäri vuoden, mutta moottoriajoneuvojen läpiajon sallimista emme näe tarpeellisena. Läpiajo lisäisi liikennettä ja siten tarvetta erilliselle pyörätielle, joka taas on vaikea toteuttaa laadukkaasti.</p>	<p>Lintukalliontien varressa valtatie eteläpuolella on rakennettuja kiinteistöjä, joille kulku tapahtuu jatkossakin Lintukalliontieta pitkin. Kaava-alueella oleva tien osa osoitetaan kaavaan merkittynä katuna.</p>	<p>Ohitustiestä etelään päin Lintukalliontie merkitään kaavassa katuna.</p>
<p>Olemme visioineet aiemmin rantoja ja saaria pitkin kulkevasta virkistyspaikanteisesta pyöräreitistä ja onkin ilahduttavaa nähdä, että tämäntyyppiset ajatukset on esitetty kaavakartalla. Varsinaisesti arkiliikenteen pääreittiä rantareitistä tuskin muodostuu, mutta on ulkoilun, virkistyksen ja pyörämatkailun kannalta erittäin kiinnostava reitti.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan kaavaehdotuksessa. Ulkoilureitti Typössaareen ja Pitkäsaareen esitetään kaavakartalla.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan kaavaehdotuksessa.</p>
<p>Huomioita vaikutuksista kaava-alueen ulkopuolelle</p> <p>Olemme nostaneet aiemminkin esille, että Aitolahdentien pyöräilyn pääreitti vaatii selkeää tasonnostoa, väylä on jäänyt monessa mielessä ajastaan jälkeeseen. Tarvetta lisää sekä Ojala-Lamminrahkan rakentaminen että nyt Nurmin alueen lisätoiminnot. Nurmin alue on alle 10km päässä Linnainmaan palveluista, matka joka esim. sähköpyörällä on helppo taittaa. Parhaimmillaan Olkahisen tai Tasanteen alueen asukkaat voisivat käyttää Nurmin alueen palveluita ja päivittäin. Nyt olisikin jo tehtävä yleissuunnittelua Aitolahdentielle ja lähdeittävä määrätietoisesti toteuttamaan parannuksia.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Tässä yhteydessä luodaan Hyötyvoimankadun kautta yhteys Ruutanaan. Tämä on sinänsä hyvä asia, mutta edelleen tulee edistää yhteyden luontia VT9 eteläpuolelle. Mikäli Ruutanaan saadaan lähijuna-asema, on se saavutettavissa pyörällä mukavasti esim. Olkahinen-Tasanne alueelta, kunhan ei pakoteta kiertämään VT9 pohjoispuolelta.</p>	<p>Kangasalan kaupungin kanssa keskustellaan reitistöjen jatkuvuudesta kuntarajan yli.</p>	<p>Reitistöjen jatkuvuus pyritään turvaamaan kuntayhteistyöllä.</p>

80. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Heinontien itäpuolella on maisemalle arvokas ja luontoarvoiltaan monimuotoinen metsä. Alue tulee säilyttää koskemattomana virkistysalueena, jotta alueen luonnonläheisyys ei katoaisi kokonaan. Läheinen kolmion muotoinen metsäkaistale (edellisen kohdan eteläpuolella) tulee säilyttää vanhan asuinympäristön ja luonnonarvojen suojelemiseksi. Alueella on useita vanhoja isoja puita, joten sen tulisi olla osa virkistysalueeksi merkittyä viherkäytävää.</p>	<p>Asuinalueen rajauksia muutetaan siten, että mainitut luontokohteet jäävät virkistysalueella ja sen säilyminen voidaan turvata.</p>	<p>Asuinalueen rajauksia muutetaan siten, että mainitut luontokohteet jäävät virkistysalueella ja sen säilyminen voidaan turvata.</p>
<p>Kaavaluonnoksessa alueiden sijoittelu vaikuttaa hyvältä. Huomiota tulisi kiinnittää erityisesti viheralueisiin ja maisemallisen kuvan säilyttämiseen. Suunniteltu asukasmäärä on aivan liian suuri kohdistuessaan pienelle alueelle, eivätkä kerrostalot sovi alueen luoteeseen ja maisemaan. Asukkaita saisi alueelle suunnitella enintään 2000, jotta alueen rauhallisuus ja siisteys säilyisivät, näin alue toimisi myös golf kentälle edustavana ympäristönä. Uuden ohikulkutien sijaintia olisi suotavaa linjata vielä luonnoksessakin esitettyä idemmäksi, jotta liikenteen haittavaikutukset eivät pilaisi asumismukavuutta ja elämille varattuja viherkaistoja voitaisiin kasvattaa.</p>	<p>Viheralueverkostoon kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa. Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite halutaan pitää noin 4000:ssa. Voimassa olevassa yleiskaavassa Nurmin alueelle oli osoitettu noin 9500 asukasta. Ohikulkutietä ei voi siirtää idemmäksi, sillä se vaarantaisi liito-oravan latvusyhteyden pohjoiseen.</p>	<p>Viheralueverkostoon kiinnitetään huomiota ehdotusta laadittaessa.</p>

81. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Yleinen uimaranta koulun kampuksen välittömässä läheisyydessä olevaan yksityiseen rantaan ei ole hyvä ajatus. Ranta on alueen asukkaiden lisäksi myös koulun ja päiväkodin aktiivisessa käytössä. Lisäksi kesäaikaan kampuksella järjestetään leirejä, jotka käyttävät rantaa. Voisiko uimaranta olla Typösaaren toisella puolella? Tai jopa Ketaranniemessä?</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta.</p>	<p>Uimarannalle osoitetaan uusi paikka Juoponlahden pohjoisrannalta.</p>
<p>”Siltojen lenkki” saarten kautta Ketaranniemeen on hauska ajatusleikki, mutta käytännössä taitaa olla vain haaveajattelua. Saaresta toiseen on aika pitkä matka, joten taitaisi vaatia aikamoiset siltarakennelmat, että lenkin pystyisi rakentamaan. Siinä olisi luontokin vaarassa, niin vesialueet kuin kapeat saaretkin. Eiköhän anneta niin saarten kuin vesialueidenkin pysyä mahdollisimman luonnontilaisina.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Pitkistä saarisilloista luovutaan ehdotusvaiheessa.</p>

81. Mielipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>En kannata Adventtikirkon maiden halki kulkevaa ulkoilureittiä. Kristillisen koulun vetovoima perustuu arvojen lisäksi kampusalueen rauhallisuuteen ja luonnonläheisyyteen, mikä vaarantuu, jos alueen läpi kulkee yleinen ulkoilureitti. Aitopirtti Hangaslahden rannassa on kaikille kampusalueen käyttäjille tärkeä rakennus, joka on käytössä laajalle käyttäjäryhmälle. Lisäksi ko. alueella on myös lahokaviosammalen ja liito-oravien merkittävä elinympäristö.</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena. Aitopirtti huomioidaan ehdotuksessa.</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa. Aitopirtti huomioidaan ehdotuksessa.</p>
<p>Onko alueen oma huvivenesatama todella pakko saada? Ruoppaus, tärkeät vesistöarvot, tilanpuute.</p>	<p>Pienvenesatamalle osoitetaan uusi sijainti.</p>	<p>Pienvenesatamalle osoitetaan uusi sijainti.</p>
<p>Voisikohan rantatontit jättää kaavoittamatta ja rauhoittaa Ketaranniemen mahdollisimman luonnontilaiseksi? Eikö riittäisi, että sinne viedään golf-kenttää.</p>	<p>Niemen kärki osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Tarkempi toimintojen yhteensovittaminen tapahtuu asemakaavoituksessa.</p>	<p>Ketaranniemi osoitetaan osin yleiseen virkistyskäyttöön ja asumiseen, osin VG-alueeksi, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot huomioiden.</p>
<p>Kerrostalot alueelle tulivat yllätyksenä, kun vuoden takaisten keskustelujen valossa annettiin ymmärtää, että pientalorakentaminen riittäisi. Voisikohan palveluiden määrää supistaa, jos jokin tietty määrä asukkaita alueella tarvittaisiin tietyn palvelutason saavuttamiseksi, jotta voitaisiin säästyä maaseutumiljöössä kerrosrakentamiselta.</p>	<p>Kaavoitukselle annettu asukasmäärätavoite edellyttää Nurmin keskustassa tiiviimpää ja korkeampaa rakentamista. Alue säilyy kuitenkin pientalovaltaisena ja pääosin maaseutumaisena.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Olisiko mahdollista järjestää kevyen liikenteen reittiä Sorilanjoen etelärannan asuinalueelta asukkaiden yhteiselle Nurmin rannalle? Klubitalon ja rannan välistä sen ainakin luulisi olevan pienellä vaivalla järjestettävissä. vs. automatka.</p>	<p>Lauritanhualta osoitetaan Nurmintielle ulkoilureittiyhteys.</p>	<p>Lauritanhualta osoitetaan Nurmintielle ulkoilureittiyhteys.</p>
<p>Voisikohan reitti Kovapäätien rantamaisemiin kulkea Nattarin länsipuolelta, josko golf-kentän väyliä voisi hieman uudelleenjärjestellä? Tämä ratkaisu helpottaisi niin alueen asukkaiden kulkua tiluksilleen sekä myös kevyen liikenteen (erityisesti lasten ja nuorten) Nurmin rantaan pääsyä.</p>	<p>Yhteys osoitetaan Kokin tilan ja kaupungin omistaman peltoalueen rajalle, hieman esitettyä lähemmäksi.</p>	<p>Kovapäantielle osoitetaan uusi linjaus, joka täsmentyy asemakaavoituksessa.</p>
<p>Voisiko ohikulkutie olla korkeammalla prioriteetilla rakentamisjärjestyksessä? Jos ohikulkutie rakennettaisiin mahdollisimman hyvissä ajoin, se helpottaisi niin ohi kulkevan liikenteen pullonkaulaa alueen rakentamisvaiheessa kuin alueen asukkaiden / rakentajien ruuhkaa alueella.</p>	<p>Kaupunki käy ELY-keskuksen kanssa keskusteluja ohitustien suunnittelusta ja toteuttamisesta.</p>	<p>Kaupunki käy ELY-keskuksen kanssa keskusteluja ohitustien suunnittelusta ja toteuttamisesta.</p>

81. Mieliopide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Mahtaakohan tämä (Lauritanhuanhaara) kapea ja mutkainen pientalojen välistä kulkeva pihatie soveltua kovin hyvin ohjeelliseksi/ seudulliseksi ulkoilureitiksi? Ehdottaisin ennemminkin, että ulkoilureitti kulkisi hieman pohjoisemmasta, mihin on kävely/pyöräilyreitti merkattu.</p>	<p>Ulkoilureitin sijoittamista tarkastellaan ehdotusta laadittaessa. Yhteys on luonteeltaan ohjeellinen, ei asemakaavoitusta sitova.</p>	<p>Ulkoilureitin sijoittamista tarkastellaan ehdotusta laadittaessa.</p>
<p>Golf-kenttä peltoalueille on huomattavan paljon parempi ratkaisu kuin alkuperäisen suunnitelman kerrostalot. Golfkenttä säilyttää hienosti maalaismaista maisemaa, vaikka toki hieman peltomaisemasta poikkeakin. Jos mahdollista tehdä maanomistajien kannalta kohtuullisia kauppoja, levittäisin golf-kenttää vielä hieman länteen päin, että olisi hieman enemmän pelivaraa väylien sijoittelun suhteen, niin että niiden väliin mahtuisi edes kevyen liikenteen väyliä helpottamaan kulkua alueen asukkaiden yhteiselle rannalle.</p>	<p>Golfaluetta ei ole mahdollista maanomistuksen vuoksi ulottaa lännemmäksi. Merkitään muutoin tiedoksi.</p>	<p>Ei perustetta muuttaa kaavaratkaisua.</p>
<p>Hienoa, että päästiin sellaiseen ratkaisumalliin, jossa ei tarvita niin paljon tiivistä asuinrakentamista kuin alkuperäisessä suunnitelmassa. Toivoisin kuitenkin, että voitaisiin rakentaa mahdollisimman vähän korkeussuuntaan, ja siten jättää kerrostalojen rakentaminen mahdollisimman vähäiseksi ja matalaksi.</p>	<p>Keskustan rakentamista tutkitaan ehdotusvaiheessa visiotyöllä, jossa pyritään huomioimaan toiveet mahdollisimman matalasta ja ympäristöön sopivasta rakentamisesta.</p>	<p>Tutkitaan ehdotusvaiheessa tarkemmalla visiotyöllä.</p>
<p>Tarvitaanko uutta koulua? Sorilan koulu melko lähellä, kristilliselle koululle on myös hyvä antaa laajenemismahdollisuuksia. Näkisin, että olisi hyvä, jos on vähintään mahdollisuus lisärakentamiselle / korvaavalle rakentamiselle. Kouluun on niin paljon tulijoita (toisilta paikkakunniltakin muuttavia), että lisärakentamiselle olisi tilausta. Myös alueen leirikäyttö tulisi huomioida.</p>	<p>Kaupungin sivistyspalvelujen kannanoton perusteella alueella varaudutaan uuden koulun ja päiväkodin tilatarpeeseen. Kristillisen koulun lisärakentaminen on mahdollista PLA-1 alueella.</p>	<p>Koulupalvelujen kehittyminen alueella turvataan PLA-1 alueilla.</p>
<p>Uudelta ohikulkutieltä olisi hyvä olla yhteys myös Lintukalliontielle. 9-tien eteläpuolella on yritystoimintaa, joka edellyttää raskaan kaluston liikennöintiä. Ja kun tiellä ei ole erikseen kevyen liikenteen väylää, pienet koululaiset joutuvat kulkemaan tien laidassa muuta liikennettä varoen, joten se olisi iso turvallisuustekijä, että rekkarallia ei tarvitsisi harjoittaa niin paljon pientaloalueen halki. Miten 9-tien eteläpuolelta on ajateltu kulkua, jos tieyhteys ei jatku 9-tien yli? Ainoa reitti kulkee tällä hetkellä Lintukalliontiestä pohjoiseen ja itään Kaitavedentielle, kun Ruutanen suuntaan tie on katkaistu (kaupungin rajalla). Onko vaihtoehtona uusi tie lähelle Tarastenjärven liittymää tai reitin palauttaminen Ruutana Laureeninkalliolle? Tai kenties liittymä uudelle ohikulkutielle, mutta ei välttämättä enää Lintukalliontien alkupäähän?</p>	<p>Lintukalliontien kaava-alueella oleva osuus merkitään kaavakarttaan katuna. Tie on turvattu vt 9:n tiesuunnitelmassa.</p>	<p>Lintukalliontien kaava-alueella oleva osuus merkitään kaavakarttaan katuna.</p>

81. Mieliipide (karttakyselyn vastaus)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Yleisesti ottaen tämä luonnos on huomattavasti parempi kuin voimassa oleva osayleiskaava. Golf-kentän avulla alueen maaseutumainen luontomaisema pystytään melko hyvin säilyttämään. Kerrostalorakentaminen puolestaan sopii paremmin lähemmäs keskustaa ratikkareitin varrelle.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	

82. Mieliipide (Suomen Adventtikirkko)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Suomen Adventtikirkon omistamalla kiinteistöllä sijaitsee yhdyskunnan toimistot, Tampereen kristillinen koulu, Aitoseurakunta, tehostetun palveluasumisen yksikkö Nurmikoti Oy, päiväkoti Pikkupursi Oy ja Nurmin Majakka ry.</p> <p>Yleisesti ottaen nykyinen C-vaihtoehtoon perustuva suunnitelma on Suomen Adventtikirkon näkökulmasta hyvä. Se sisältää kuitenkin joitakin asioita, jotka koemme vaikeuttavan alueemme toimintojen toteuttamista turvallisesti ja tehokkaasti. Haluamme tuoda esiin seuraavat näkökohdat ja niihin sisältyvät muutosehdotukset.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p>Aitopirtin alue</p> <p>Alueella sijaitsee 1960-luvulla ja 2010-luvulla laajasti remontoitu Aitopirtin rakennus piha-alueineen. Aitopirtti on käytössä ympäri vuoden ja tämä erityisalue oli huomioitu erillisellä merkinnällä P-8 nykyisessä osayleiskaavassa.</p> <p><u>Esitys:</u> Aitopirtin alue rantoineen ja telta-alueineen olisi tärkeä jättää Suomen Adventtikirkon omistukseen ja yksityiseen käyttöön ja yleinen virkistysreitti sijoittaa kauemmaksi. Näin turvataan jatkossakin Aitopirtin alueen käyttö Suomen Adventtikirkon toiminnoissa.</p>	<p>Kristillisen koulun ranta-alue on perusteltua osoittaa virkistysalueeksi. Saunan ja Aitopirtin säilyminen turvataan kohdamerkinnällä. Tarkempi rannan käyttö suunnitellaan asemakaavoituksen yhteydessä.</p>	<p>Ranta-alue säilytetään VL-4 -alueena, rantarakennukset turvataan kohdamerkinnöin.</p>

82. Mieli pide (Suomen Adventtikirkko)

Tiivistelmä palautteesta	Vastine	Toimenpiteet
<p>Lähivirkistysalueet VL-4 ja Uimaranta VV-1</p> <p>Yleiset virkistysalueet ja sen läpi menevät ulkoilualueet on sijoitettu osaksi läpäisemään toimintojemme ydinaluetta. Uimaranta on sijoitettu kovin lähelle missä sijaitsee alueen toimintojemme käyttämä rantasauna.</p> <p><u>Esitys:</u> Alueellamme järjestetään myös kesäisin lasten ja nuorten tapahtumia ja rantasauna on käytössä ympäri vuoden. Esitämme yleisen virkistysalueen ja kulkureittien siirtämistä kauemmaksi ja myös siirtämään yleisen rannan johonkin toiseen sijaintiin kauemmaksi toimintojemme ydinalueelta. Tämä mahdollistaa ranta-alueen ja siellä sijaitsevan rantasaunan turvallisen ja häiriöttömän käytön jatkossakin Suomen Adventtikirkon toiminnoissa.</p>	<p>Uimarannan aluevaraus siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Virkistysaluemerkintä ja ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa maakuntakaavan yleismääräyksen mukaisesti.</p>	<p>Uimarannan aluevaraus siirretään Juoponlahden pohjoisrannalle. Ulkoilureitin tavoite säilytetään rannassa.</p>
<p>Vanha kirkkorakennus</p> <p>Ehdotuksessa kirkkorakennus on merkitty suojeltavaksi. Haluamme tuoda esiin sen tosiasian, että rakennus purkukuntoinen. Se on ollut kylmillään ja 10-vuotta ja on kunnoltaan korjauskelvoton.</p> <p><u>Esitys:</u> Ottaen huomioon rakennuksen kunto ja sen korjauskelvottomuus esitämme mahdollisuutta purkaa rakennus.</p>	<p>Suojelutarve arvioidaan yhteistyössä maakuntamuseon kanssa.</p>	<p>Suojelutarve arvioidaan yhteistyössä maakuntamuseon kanssa.</p>
<p>PLA-1 alue</p> <p>Haluamme rauhassa tutkia mikä on paras vaihtoehto PLA-1 alueen käytölle ottaen huomioon toimintojemme tilatarpeet ja myös tarpeen asuntorakentamiselle.</p> <p>Toivomme, että voimme yhdessä kaupungin kanssa neuvotella miten asemakaava tämän alueen kohdalla etenee.</p>	<p>Merkitään muuten tiedoksi.</p>	
<p>Lisäys Suomen Adventtikirkon hallituksen 7.3.2024 kokouksen jälkeen:</p> <p>Esitämme, että PLA-1 aluetta laajennetaan ulottamaan molemmilta sivuiltaan rantaan saakka ja että ulkoilualue siirretään kokonaisuudessaan kulkemaan alueemme ulkopuolelta.</p>	<p>Ohjeellinen ulkoilureitti säilytetään koulun rannassa, ranta säilytetään rakentamattomana viheralueena.</p>	